

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA - CIEPs-
“MAYRA GUTIÉRREZ”

**“ATENCIÓN PSICOSOCIAL EN GESTIÓN DEL RIESGO PARA LA
REDUCCIÓN Y PREVENCIÓN DE DESASTRES DESDE LA PERSPECTIVA DE
PERCEPCIÓN DEL RIESGO EN LOS MUNICIPIOS DE GUATEMALA Y
CHUARRANCHO”**

**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO AL HONORABLE
CONSEJO DIRECTIVO
DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS**


POR

CARLOS RAFAEL AMENABAR CUELLAR

**PREVIO A OPTAR AL TÍTULO DE
PSICÓLOGO**

**EN EL GRADO ACADÉMICO DE
LICENCIADO**

GUATEMALA, NOVIEMBRE DE 2019

The background of the document features a large, faint watermark of the official seal of the University of San Carlos of Guatemala. The seal is circular and contains the Latin motto "CETERAS ORBIS CONSPICUA CAROLINA ACCADEMIA COACTEMALENSIS INTER" around its perimeter. The central emblem depicts a seated figure, likely a saint or scholar, flanked by two lions and two castles. A banner at the bottom of the seal reads "PLUS ULTRA".

CONSEJO DIRECTIVO
Escuela de Ciencias Psicológicas
Universidad de San Carlos de Guatemala

M.A. Mynor Estuardo Lemus Urbina

DIRECTOR

Licenciada Julia Alicia Ramírez Orizábal

SECRETARIA

M.A. Karla Amparo Carrera Vela

Licenciada Claudia Juditt Flores Quintana

REPRESENTANTES DE LOS PROFESORES

Astrid Theilheimer Madariaga
Lesly Danineth García Morales

REPRESENTANTES ESTUDIANTILES

Licenciada Lidey Magaly Portillo Portillo

REPRESENTANTE DE EGRESADOS

C.c. Control Académico
CIEPs.
UG
Archivo
Reg.071-2019
CODIPs. 2333-2019

De Orden de Impresión Informe Final de Investigación

11 de noviembre de 2019

Estudiante
Carlos Rafael Amenabar Cuellar
Escuela de Ciencias Psicológicas
Edificio

Estudiante:

Para su conocimiento y efectos consiguientes, transcribo a usted el Punto TRIGÉSIMO CUARTO (34º.) del Acta SETENTA Y SEIS GUIÓN DOS MIL DIECINUEVE (76-2019), de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el 08 de noviembre de 2019, que copiado literalmente dice:

“TRIGÉSIMO CUARTO: El Consejo Directivo conoció el expediente que contiene el Informe Final de Investigación, titulado: **“ATENCIÓN PSICOSOCIAL EN GESTIÓN DEL RIESGO PARA LA REDUCCIÓN Y PREVENCIÓN DE DESASTRES DESDE LA PERSPECTIVA DE PERCEPCIÓN DEL RIESGO EN LOS MUNICIPIOS DE GUATEMALA Y CHUARRANCHO”**, de la carrera de: Licenciatura en Psicología, realizado por:

Carlos Rafael Amenabar Cuellar

DPI: 2713 08656 0101
CARNÉ: 2013-17866

El presente trabajo fue asesorado durante su desarrollo por el Licenciado Luis Alberto Vallejo Ruíz, M.Ed., y revisado por el Licenciado Marco Antonio de Jesús García Enríquez. Con base en lo anterior, el Consejo Directivo **AUTORIZA LA IMPRESIÓN** del Informe Final para los trámites correspondientes de graduación, los que deberán estar de acuerdo con el Instructivo para Elaboración de Investigación de Tesis, con fines de graduación profesional.”

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”



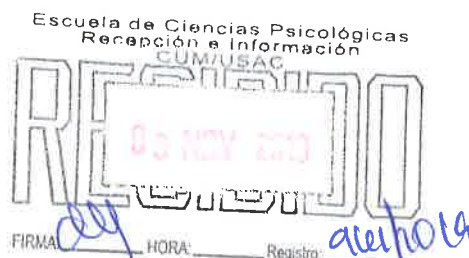
Licenciada Julia Alicia Ramírez Orizabal
SECRETARIA

/Gaby

UG-259-2019

Guatemala, 08 de noviembre de 2019

Señores
Miembros del Consejo Directivo
Escuela de Ciencias Psicológicas
CUM



Señores Miembros:

Deseándoles éxito al frente de sus labores, por este medio me permito informarles que de acuerdo al Punto Tercero (3º.) de Acta 38-2014 de sesión ordinaria, celebrada por el Consejo Directivo de esta Unidad Académica el 9 de septiembre de 2014, la estudiante **CARLOS RAFAEL AMENABAR CUELLAR, CARNÉ NO. 2713-08656-0101 y Registro de Expediente de Graduación No. L-84-2018-S-EPS**, ha completado los siguientes Créditos Académicos de Graduación:

- 10 créditos académicos del Área de Desarrollo Profesional
- 10 créditos académicos por Trabajo de Graduación
- 15 créditos académicos por haber realizado Ejercicio Profesional Supervisado -EPS-

Por lo antes expuesto, con base al **Artículo 53 del Normativo General de Graduación**, solicito sea extendida la **ORDEN DE IMPRESIÓN** del Informe Final de Investigación **"ATENCIÓN PSICOSOCIAL EN GESTIÓN DEL RIESGO PARA LA REDUCCIÓN Y PREVENCIÓN DE DESASTRES DESDE LA PERSPECTIVA DE PERCEPCIÓN DEL RIESGO EN LOS MUNICIPIOS DE GUATEMALA Y CHUARRANCHO"**, mismo que fue aprobado por la Coordinación del Centro de investigaciones en Psicología -CIEPs- "Mayra Gutiérrez" el 29 de octubre del año 2019.

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Atentamente



M.A. MAYRA LUNA DE ALVAREZ
COORDINACIÓN
UNIDAD DE GRADUACIÓN



Lucía G.
CC. Archivo

ADJUNTO DOCUMENTOS SEGÚN ANEXO ADHERIDO.

CIEPs. 085-2019
REG. 071-2019**INFORME FINAL**

Guatemala, 05 de noviembre de 2019

Señores

Consejo Directivo

Escuela de Ciencias Psicológicas

Centro Universitario Metropolitano

Me dirijo a ustedes para informarles que el licenciado **Marco Antonio de Jesús García Enríquez** ha procedido a la revisión y aprobación del **INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN** titulado:

“ATENCIÓN PSICOSOCIAL EN GESTIÓN DEL RIESGO PARA LA REDUCCIÓN Y PREVENCIÓN DE DESASTRES DESDE LA PERSPECTIVA DE PERCEPCIÓN DEL RIESGO EN LOS MUNICIPIOS DE GUATEMALA Y CHUARRANCHO”.

ESTUDIANTE:**Carlos Rafael Amenabar Cuellar****DPI. No.****2713086560101****CARRERA:** Licenciatura en Psicología

El cual fue aprobado el 29 de octubre del año en curso por el Coordinador del Centro de Investigaciones en Psicología CIEPs-. Se recibieron documentos originales completos el 28 de octubre de 2019, por lo que se solicita continuar con los trámites correspondientes.

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

Licenciado Rafael Estuardo Espinoza Méndez
Coordinador

Centro de Investigaciones en Psicología CIEPs.
“Mayra Gutiérrez”



Centro Universitario Metropolitano -CUM- Edificio “A”
9ª. Avenida 9-43, zona 11 Guatemala, C.A. Teléfono: 24187530

CIEPs. 085-2019
REG. 071-2019

Guatemala, 31 de octubre de 2019

Licenciado Rafael Estuardo Espinoza Méndez
Coordinador
Centro de Investigaciones en Psicología CIEPs
Escuela de Ciencias Psicológicas

De manera atenta me dirijo a usted para informarle que he procedido a la revisión del INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN, titulado:

“ATENCIÓN PSICOSOCIAL EN GESTIÓN DEL RIESGO PARA LA REDUCCIÓN Y PREVENCIÓN DE DESASTRES DESDE LA PERSPECTIVA DE PERCEPCIÓN DEL RIESGO EN LOS MUNICIPIOS DE GUATEMALA Y CHUARRANCHO”.

ESTUDIANTE:
Carlos Rafael Amenabar Cuellar

DPI. No.
2713086560101

CARRERA: Licenciatura en Psicología

Por considerar que el trabajo cumple con los requisitos establecidos por el Centro de Investigaciones en Psicología, emito **DICTAMEN FAVORABLE** el 29 de octubre de 2019, por lo que se solicita continuar con los trámites respectivos.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Licenciado Marco Antonio de Jesús García Enríquez
DOCENTE REVISOR





Guatemala, 27 de septiembre de 2019

Coordinación

Centro de Investigaciones en Psicología (CIEPs)

“Mayra Gutiérrez”

Por este medio me permito informar que he tenido bajo mi cargo la asesoría de contenido del informe final de investigación titulado “Atención Psicosocial en Gestión del Riesgo para la Reducción y Prevención de Desastres desde la Perspectiva de Percepción del Riesgo en los Municipios de Guatemala y Chuarrancho”, realizado por el estudiante Carlos Rafael Amenabar Cuellar CUI 2713 08656 0101.

Esta investigación cumple con los requisitos establecidos por el Centro de Investigaciones en Psicología, por lo que emito DICTAMEN FAVORABLE y solicito se proceda a la revisión y aprobación correspondiente.

Sin otro particular, me suscribo,

Atentamente,

Licenciado Luis Alberto Vallejo Ruiz, M, Ed.
Psicólogo y Administrador Educativo
Colegiado No. 1,099
Asesor de Contenido

Guatemala 2 de mayo de 2019

Instituto Nacional de Educación Básica

Dirección

Deseándole éxitos en sus labores diarias, nos dirigimos a usted los estudiantes Andrés Gerardo Castellanos con numero de carné 200720061 y Carlos Rafael Amenabar Cuellar con número de carné 201317866, ambos estudiantes de la Escuela de Ciencias Psicológicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC).

El motivo de la presente es para solicitar su apoyo en el desarrollo de la tesis de grado, "Atención psicosocial en Gestión del Riesgo para la Reducción y Prevención de Desastres desde la Perspectiva de Percepción de Riesgo en los Municipios de Guatemala y Chuarrancho" específicamente, para lo cual se requiere de la participación de todos sus alumnos de ultimo año de diversificado entre las edades de 18 a 22 años para llenar 2 cuestionarios.

Sin más que agregar nos despedimos y agradecemos de antemano su apoyo.

Recibido 20-05-19
Dirección



Carlos Rafael Amenabar Cuellar

CUI: 2713 08656 0101

Carné: 201317866



Gerardo Andrés Castellanos Solís

CUI: 2627 43922 0101

Carné: 200720061

Guatemala 29 de mayo de 2019

Escuela Nacional Central de Ciencias Comerciales J. V.

Dirección

Deseándole éxitos en sus labores diarias, nos dirigimos a usted los estudiantes Andrés Gerardo Castellanos con numero de carné 200720061 y Carlos Rafael Amenabar Cuellar con número de carné 201317866, ambos estudiantes de la Escuela de Ciencias Psicológicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC).

El motivo de la presente es para solicitar su apoyo en el desarrollo de la tesis de grado, "Atención psicosocial en Gestión del Riesgo para la Reducción y Prevención de Desastres desde la Perspectiva de Percepción de Riesgo en los Municipios de Guatemala y Chuarrancho" específicamente, para lo cual se requiere de la participación de todos sus alumnos de ultimo año de diversificado entre las edades de 18 a 22 años para llenar 2 cuestionarios.

Sin más que agregar nos despedimos y agradecemos de antemano su apoyo.


Carlos Rafael Amenabar Cuellar
CUI: 2713 08656 0101
Carné: 201317866


Gerardo Andres Castellanos Solís
CUI: 2627 43922 0101
Carné: 200720061





PADRINOS DE GRADUACIÓN

POR CARLOS RAFAEL AMENABAR CUELLAR

MARCO ANTONIO DE JESÚS GARCÍA

PSICOLOGO

COLEGIADO: 5950

DEDICATORIAS

A mi madre y hermana, porque ellas dos estuvieron conmigo durante todo el proceso de la universidad, desde que me inscribí hasta este momento en el que me graduó.

A mis abuelos porque siempre buscaban el modo de apoyarme y se interesaron por mí en todo momento.

A mi padre, porque me ayudo a ver un espectro más amplio de mi carrera y me daba ánimos.

A mis amigos, porque ellos estuvieron literalmente conmigo en el transcurso de la carrera, vivimos las mismas experiencias y reímos o lloramos por igual.

A mi familia en general, porque todos ellos me mostraron su apoyo para que yo lograra llegar a la meta de graduarme.

AGRADECIMIENTOS

Quiero ofrecer un agradecimiento a la Universidad de San Carlos de Guatemala y en ella a la Escuela de Ciencias Psicológicas, por permitirme realizar mis estudios universitarios y formarme.

Agradezco al Instituto Nacional de Educación Diversificado (INED), así como a la Escuela Nacional Central de Ciencias Comerciales J. V. por permitirme utilizar a su población estudiantil de forma rápida y eficiente para completar esta investigación.

Agradezco al Licenciado Marco Antonio por apoyarme con la realización de este proceso de investigación.

Agradezco a mi familia por el apoyo recibido.

Por último, le agradezco a usted, quien lee este informe de investigación por tomarse el tiempo para hacerlo.

Índice

Resumen.....	4
Prólogo.....	6
CAPÍTULO I	8
1. Planteamiento del problema y marco teórico.....	8
1.01 Planteamiento del problema.....	8
1.02 Objetivos.....	12
Objetivo general.....	12
Objetivo específico	12
1.3. Marco teórico	12
1.3.1. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LOS DESASTRES	12
1.3.1.1. Centro América un contexto en riesgo a desastres.....	12
1.3.1.2. Historia de los desastres en Guatemala.....	15
1.3.2. TEORÍAS DEL DESASTRE	22
1.3.2.1. Etiología del desastre.....	22
1.3.2.2. Enfoques del desastre	23
1.3.2.3. Conceptos básicos del desastre	26
1.3.2.4. Evolución de la atención del desastre	29
1.3.3. TIPOS DE DESASTRES	30
1.3.3.1. Clasificación por el tipo de origen	30
1.3.3.2. Clasificación por la duración	31
1.3.4. VULNERABILIDAD	33
1.3.4.1. Tipos de vulnerabilidad	34
1.3.4.2 Efectos de la vulnerabilidad en relación a los desastres	37
1.3.5. NORMATIVA NACIONAL E INTERNACIONAL PARA LA ATENCIÓN DE LOS DESASTRES.....	38
1.3.5.1. Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres.....	38
1.3.5.2. Decreto Legislativo 109-96 Ley de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres	41
1.3.5.3. Acta 08-2008 Consejo Superior Universitario USAC, inciso 6.4.....	41
1.3.5.4. Política Nacional para la Reducción de Riesgo a los Desastres en Guatemala	42

1.3.6.	ATENCIÓN DE LOS DESASTRES EN GUATEMALA	46
1.3.6.1.	Del Comité Nacional de Emergencia a la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres	46
1.3.6.2	Historia de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres de origen natural o provocado	48
1.3.7.	PERCEPCIÓN DEL RIESGO.....	54
1.3.7.1.	Visión antropológica del desastre	54
1.3.8.	ATENCIÓN PSICOSOCIAL EN EMERGENCIA Y DESASTRES	58
1.3.8.1.	Impacto psicológico de los desastres	58
1.3.8.2.	Rol del Psicólogo en la atención psicosocial	60
1.3.8.3.	Técnicas de intervención.....	62
1.3.8.4.	Apoyo psicosocial en diferentes grupos etarios	69
1.3.10	Percepción del riesgo	75
1.3.11	Salud mental de base	76
CAPÍTULO II	78
2.	Técnicas e instrumentos	78
2.01	Enfoque y modelo de investigación.....	78
2.02	Técnicas	78
✓	Técnicas de muestreo.....	78
✓	Técnicas de recolección de datos.....	78
✓	Técnicas de análisis de datos	78
2.03	Instrumentos	79
	Cuestionario de Percepción de Riesgo (CUPER)	79
2.04	Operacionalización de objetivos categorías/variables	80
CAPÍTULO III	84
3.	Presentación interpretación y análisis de resultados	84
3.01	Características del lugar y la muestra	84
✓	Características del lugar.....	84
✓	Características de la muestra	85
3.02	Presentación e interpretación de resultados	87
	Cuestionario Para Percepción de Riesgo -CUPER	87
	Evaluación Personal de Respuesta Ante Desastres -EPRAD	104
3.03	Análisis general	111

Diferencia entre Chuarrancho y Guatemala.....	111
Diferencias de sexo	112
CAPÍTULO IV	114
4. Conclusiones y recomendaciones	114
4.01 Conclusiones.....	114
4.02 Recomendaciones	115
4.03 Referencias	116
Anexo 1. EPRAD.....	120
Anexo 2. CUPER.....	125
Anexo 3. Ley 109-96	128

Resumen

“Atención psicosocial en gestión del riesgo para la reducción y prevención de desastres desde la perspectiva de percepción del riesgo en los municipios de Guatemala y Chuarrancho”

Autor: Carlos Amenabar

Los desastres son eventos que tienen el potencial de afectar en gran medida a países como Guatemala, por lo que un esfuerzo por evaluar la percepción de algunos puntos de interés era necesario. Se tomó la iniciativa de indagar sobre la percepción del riesgo de dos municipios, Guatemala y Chuarrancho dado que poseen una diferencia muy marcada en cuanto al índice de riesgo, siendo el primero el de menor y el segundo el de mayor índice de riesgo en el departamento de Guatemala.

Los jóvenes adultos comprendidos entre las edades de 18 a 22 años de ambos municipios fueron la mejor opción de muestra, puesto que pudieron ser encontrados con mayor facilidad en instituciones educativas, y son altamente representativos no solo de sus hogares sino del futuro del municipio.

El tipo de investigación que se llevó a cabo fue comparativo y de una sola intervención, en la que se recolectaron los datos con un modelo cuantitativo, el cual utiliza datos numéricos para cuantificar la experiencia subjetiva de cada una de las partes de la muestra, para poseer una cantidad representativa de casos, estos, aunados a la evaluación de conocimientos de la temática de desastres, aportó información suficiente para conseguir resultados.

Para lograr la meta de indagar sobre la percepción de riesgo, se dio uso de la información recolectada de dos instrumentos, el primero fue la Evaluación Personal de Riesgo a Desastres (EPRAD), y el otro fue el Cuestionario de Percepción de Riesgo (CUPER).

Los resultados arrojaron no solo datos relevantes de la comparación entre municipios, sino que también mostraron información sobre la juventud en general y su postura hacia los desastres.

Se encontró que los municipios no poseen una alta disparidad en sus resultados, sin embargo, la principal diferencia entre ambos se refiere a los agentes externos que les instruyen o apoyan en temática de gestión de desastres además de algunas en cuanto a la visión despreocupada o preocupada visto desde el especto del sexo entre otras.

La presencia de desconocimiento de información sobre desastres pudo observarse a viva luz sin importar ubicación o sexo, mientras que el apoyo de instituciones como CONRED es necesaria para contrarrestar toda la falta de conocimientos que la muestra presenta.

Prólogo

Múltiples desastres han sido el producto de una gran amenaza habiendo entrado en contacto con vulnerabilidades de todo tipo. A pesar de que la mayoría de las amenazas son fuertes eventos que pueden atentar contra la vida de las personas, son las vulnerabilidades las que pueden proporcionar una oportunidad para minimizar el impacto hacia los humanos por lo que constituyen un factor de decisión, conocimiento e inteligencia a tomar en cuenta a la hora de prevenir los desastres.

Guatemala es un país, así como muchos otros que es extremadamente proclive a la ocurrencia de desastres, por lo tanto, los temas relacionados a la gestión del riesgo son de vital importancia para los ciudadanos de este país.

Como punto de partida se recurrió a la herramienta llamada INFORM (Index for risk management), que contiene un conjunto de datos sobre los índices de riesgo de numerosos países, incluyendo sus ciudades distritos o departamentos; Se buscó dentro del departamento de Guatemala los municipios que poseyeran el mayor y menor índice de riesgo, dichos municipios fueron Guatemala con el menor índice de riesgo y Chuarrancho con el mayor.

Parte de la importancia de la investigación radicó en proporcionar un punto de partida para cualquier entidad ya sea gubernamental o no, para indagar sobre los conocimientos que poseen las poblaciones con un mayor índice de riesgo, y si estas tienen algo que ver con su peligroso estatus.

El punto central radicó en comparar la percepción del riesgo de los municipios de Guatemala y Chuarrancho en tres aspectos, como municipios, por rango de edad y por sexo. Esto anterior puede ser utilizado para establecer comparaciones entre diversos municipios, y establecer causalidades entre el alto o bajo índice de riesgo y la percepción de la población hacia esta temática.

Esta investigación tiene la capacidad de establecer puntos de referencia, para no solo indagar sobre la percepción de riesgo de los pobladores de una comunidad, sino que también para conocer si el gobierno local tiene una débil o fuerte presencia en tema de desastres, y su prevención en la comunidad.

Los resultados pueden ser validos con una larga duración, dado que los jóvenes adultos quienes son la muestra de esta investigación apenas comienzan con su vida adulta por lo que aún tienen mucho tiempo dentro de su comunidad como para ser representativos del futuro de la misma, de igual manera, al ser tan jóvenes aun poseen rasgos provenientes de su familia de origen suponiendo así una muestra que se compone de elementos actuales y futuros de la comunidad que se examinará.

CAPÍTULO I

1. Planteamiento del problema y marco teórico

1.01 Planteamiento del problema

Atención psicosocial en gestión del riesgo para la reducción y prevención de desastres desde la perspectiva de percepción del riesgo en los municipios de Guatemala y Chuarrancho

Desde tiempos inmemoriales los desastres, catástrofes, emergencias y todo tipo de fenómenos han afectado a la naturaleza y al ser humano, representando un gran riesgo para ambos; sin embargo, estos se hacen patentes y significativos por la presencia del hombre, debido a que el proceso de transformación permanente de la tierra es parte de la naturaleza y es la persona, la condición intrínseca de vulnerabilidad, que permite que estos eventos se conviertan en desastres como los que han ocurrido en el contexto histórico.

Muchos desastres son, por lo general, una combinación compleja de amenazas naturales y la acción antrópica o humana. En esta interacción sobre la que devienen los desastres, es de crucial importancia comprender que la naturaleza en sí no es la responsable que sucedan los eventos que afectan y destruyen la vida de las personas, sino debe tomarse en consideración la influencia del medio social, político y económico debido a la forma en que estos factores estructuran la vida de las personas. (Maskrey, 1993).

Se percibe en los factores mencionados por Maskrey, que al hablar de la gestión integral del riesgo y la percepción que los seres humanos tienen sobre la misma, influyen en la respuesta ante los desastres, el grado de preparación y las medidas de prevención que se utilizan, siendo así, de vital importancia, que las personas conozcan las consecuencias que pueden surgir con base a los fenómenos y cómo pueden intervenir en la mitigación de aquellos que son provocados por el hombre.

Guatemala, ubicada en la cadena volcánica que atraviesa América de norte a sur y de la cual es partícipe el resto de Centroamérica, así como Chile en el mismo continente; Japón, Filipinas y otros países asiáticos, tienen un alto riesgo de sismos, erupciones, deslizamientos y modificaciones severas de territorios y cauces pluviales (Ferradas, 2015). Otros conglomerados sociales, como Estados Unidos de América, se ven afectados en mayor

parte por tornados. Por otro lado, los países árabes conforman grandes extensiones desérticas que muestran otros fenómenos catastróficos dadas las variedades territoriales, climáticas y sociales que poseen.

De igual forma es importante hacer énfasis en la existencia de puntos geográficos específicos en donde cohabitan personas que representan un mayor riesgo -en comparación a otros-, por lo cual por razones de ubicación no es necesario en ocasiones, que se presente un fenómeno natural de gran magnitud para que se dé una emergencia, ya que el Departamento de Guatemala se divide en 20 municipios con diferencias en cuanto a sus vulnerabilidades según lo presenta CONRED¹; cada una de estas vulnerabilidades se subdivide en indicadores que ayudan a poder determinar si existe o no esa vulnerabilidad según su punto geográfico, cada uno de estos municipios está determinado por un porcentaje de riesgo presentado en el “Índice para la Gestión de Riesgo –INFORM-”², es ese porcentaje de riesgo en cada Municipio del Departamento de Guatemala, cada uno con características diferentes, que hacen que las personas que habitan esos lugares sean vulnerables a cualquiera de las diferentes clases de amenazas (hidrometeorológicas, geológicas, sanitarias, químicas y socioorganizativas), comunes en cada uno de los sitios, y es así como el INFORM presenta en el Departamento de Guatemala el municipio con mayor porcentaje de riesgo y el de menor, siendo Chuarrancho el de mayor riesgo y más susceptible a ser vulnerable estando en peligro y exposición a diferentes clases de amenazas y con poca capacidad de respuesta en caso de un desastre, y Guatemala el de menor riesgo.

Una de las principales características del ser humano es la capacidad que posee de crear y descubrir el mundo que le rodea, sin embargo, el desconocimiento de éstas propicia eventos peligrosos, no solo para él, sino para todo su ecosistema, con base en lo anterior, “por ello se considera un desastre como la alteración intensa en las personas, los bienes, los servicios y el medio ambiente, causadas por un suceso natural o generado por la actividad humana, que excede la capacidad de respuesta de la comunidad afectada” (CONRED, 2010).

¹ SE-CONRED, Dirección de Gestión Integral de Riesgo de la SE-CONRED, La Vulnerabilidad Asociada a los Desastres "Un Marco Conceptual para Guatemala", 2012, Guatemala, SE-CONRED.

² INFORM - Evaluación global de riesgo de fuente abierta para crisis humanitaria y desastres, <http://www.inform-index.org/Subnational/Guatemala>, 2017

Es importante señalar que la capacidad de respuesta de la comunidad afectada hacia los eventos constantes los cuales, independientemente de la magnitud, tienen un epicentro que afecta las áreas geográficas, los bienes, servicios y rutas de comunicación, entre otros. El conjunto de dichos elementos a considerar hace que la capacidad de reacción, por parte de las poblaciones, se vea notablemente reducida. Es, por lo tanto, necesario que intervengan entidades gubernamentales, como no gubernamentales, cuerpos de socorro, otras comunidades locales y organizaciones internacionales para su atención y mitigación.

La investigación comenzó estableciendo el enfoque cuantitativo, en el que los resultados son producto de la conformación de patrones y datos numéricos, con el motivo de poseer una cantidad representativa de casos, y logrando que la experiencia subjetiva de los mismos fuese determinante para las conclusiones finales. Se llevó a cabo con una inmersión única en donde se presentó al investigador e inmediatamente se recolectaron los datos.

La forma en que se abordó el proceso de investigación, fue llegando a los municipios de Chuarrancho y Guatemala, utilizando el tipo de muestro discrecional o de juicio, siendo este método no probabilístico, ubicando las unidades de análisis en el último año de diversificado tanto sector público como privado, se determinó su percepción en relación al riesgo a desastres y ubicando a la población entre las edades 18 a 21 años, que se ubican en una situación económica media-baja y baja, reflejando asimismo su salud, pertenecientes al área urbana y de género masculino y femenino.

Las preguntas que fueron planteadas para lograr alcanzar los objetivos son: ¿Cuál es la percepción de los hombres y mujeres según su edad sobre el riesgo en el municipio de Chuarrancho y Guatemala? ¿Cuál es la diferencia de la percepción de riesgo entre hombres y mujeres tanto en el municipio de Chuarrancho y Guatemala?

Al llegar a los centros educativos se expuso la investigación junto a su intención al director y algunos docentes, estos permitieron al investigador disponer de la muestra inmediatamente, mostrando gran control de sus grupos de estudiantes.

Los participantes mostraron gran apertura para contestar cada uno de los ítems tanto del Cuestionario de Percepción del Riesgo (CUPER), así como de la Evaluación Personal de Riesgo Antes Desastres (EPRAD), la duración de la aplicación fue en ambos casos de

menos de 45 minutos con una cantidad ínfima de dudas, la más recurrente era sobre si ellos se encontraban en un área urbana o rural, este fenómeno se dio mayormente en Chuarrancho.

Al finalizar el proceso se dieron los respectivos agradecimientos al director del establecimiento en el caso del INED de Chuarrancho y a la secretaria del director en el caso de la Escuela Nacional de Ciencias Comerciales J. V. de zona 1 de la Ciudad Capital.

Se procedió a realizar la cuantificación de las respuestas por medio del programa KoboCollect y en el mismo se realizaron automáticamente las graficas de los resultados.

Guatemala ha atravesado la ausencia de atención a fenómenos naturales y antropogénicos, así como la falta de políticas de gestión de riesgos que, con excepción de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres (CONRED) -que viene realizando un trabajo loable permanentemente a partir de su creación en el año 1996- y el Instituto Nacional de Sismología, Vulcanología, Meteorología e Hidrología (INSIVUMEH) ³ -con sus informes periódicos-, no se ha logrado una prevención inicial que beneficie totalmente al país.

Según el Programa de Prevención y Mitigación ante Desastres 2009-2011 en sus recomendaciones expresa, que la Universidad de San Carlos de Guatemala, Nacional y Autónoma, conforme los mandatos constitucionales, ha brindado una respuesta en los últimos tiempos a la atención y el estudio de los desastres, sin embargo, dista mucho de conformar una política coherente, estratégica y de respuesta inmediata frente a estos fenómenos.

Por esta razón, la Escuela de Ciencias Psicológicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala y dentro de los cánones institucionales, administrativos y académicos, se encontró comprometida con la investigación para incluir, a partir de estas acciones, a la academia en la atención psicológica del fenómeno.

³ Organismo Legislativo Congreso de la República de Guatemala. Decreto número 109-96. Ley de Creación de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres: Artículo 1. Guatemala. Diciembre 1996 ⁴ Ibídem, Artículo 8.

1.02 Objetivos

Objetivo general

Identificar las diferencias que hay entre los municipios de Chuarrancho y Guatemala en relación con la percepción de riesgo a desastres.

Objetivo específico

Establecer la diferencia de la percepción de riesgo entre hombres y mujeres en los municipios de Guatemala y Chuarrancho.

1.3. Marco teórico

1.3.1. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LOS DESASTRES

1.3.1.1. Centro América un contexto en riesgo a desastres

Centroamérica es una zona de multiamenazas, altamente expuestas y caracterizadas por factores como ubicación geográfica, prolongada estacionalidad ciclónica proveniente del mar Caribe y del océano Pacífico, geomorfología de sus territorios y confluencia de placas tectónicas activas, que mantiene a la región con un nivel de alta sismicidad, con episodios de gran fuerza y alta frecuencia de terremotos, erupciones volcánicas, amenazas de origen hidrometeorológico y otras, como los incendios forestales, pérdida de biodiversidad, que vienen siendo exacerbadas por el cambio climático (Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres en América Central y República Dominicana, Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres, 2014, p.5).

Según el Informe regional del estado de la vulnerabilidad y riesgo de desastres en Centroamérica (2014), Centroamérica presenta una ocurrencia persistente de fenómenos aislados y combinaciones entre ellos; daños en el acervo físico y pérdidas en el flujo económico de impactos de baja intensidad, los cuales son más frecuentes que los impactos de alta intensidad, donde el riesgo extensivo, principalmente de origen meteorológico es más frecuente que el riesgo intensivo. Los desastres dependen fundamentalmente del grado de vulnerabilidad de los elementos expuestos, más que de la intensidad del fenómeno y colocan en evidencia a las diferentes condiciones socioeconómicas, culturales y ambientales existentes en los distintos niveles territoriales que responden a procesos sociales, económicos y ambientales, así como a los patrones o modos de producción y uso de recursos naturales. (p.7)

Vinculado a esto, encontramos múltiples problemas sociales, culturales y económicos que juegan con la vulnerabilidad del territorio centroamericano. La población centroamericana en más del 50% de su totalidad vive en zonas urbanas (Informe Estado de la Región, 2008), generando una gran cantidad de servicios básicos necesarios para el funcionamiento y que, cuando se presenta una situación de calamidad, la poca respuesta de las autoridades hace que la vulnerabilidad del territorio se incremente. En Centroamérica estos procesos han configurado diversos escenarios del riesgo debido a sus condiciones de vulnerabilidad social, incidencia de fenómenos socioambientales, lo que se constata en que los desastres han aumentado más de cuatro veces con respecto a la década de 1970 y la reconstrucción cuesta, en promedio, alrededor de siete veces más (CEPREDENAC & UNISDR, 2014)

El riesgo en el territorio centroamericano es de alta tendencia, siendo después del sureste de Asia la región del mundo más vulnerable a fenómenos climatológicos y en un período de veinte años Honduras, Myanmar y Haití han sido identificados como los más afectados, seguidos por Nicaragua, Bangladesh y Vietnam.

El impacto de los desastres es acumulable y la frecuente sucesión de desastres aleja la posibilidad de generar resiliencia en las comunidades y naciones, reduciendo la capacidad de las familias de las ciudades y de los países de la región centroamericana para alcanzar un mayor bienestar, ampliando las brechas entre los niveles de ingreso y bienestar de los propios países centroamericanos. Los desastres generan cambios en sus trayectorias de crecimiento y desarrollo económicos, porque también afecta sus finanzas públicas, la inflación, las tasas de interés, el empleo, sus necesidades de importación y exportaciones y por ende afecta sus tasas de crecimiento y balanza de pagos.⁴

Según el CEPREDENAC y UNISDR la base de datos del EM-DAT CRED⁵(2014), desde 1970 a 2011: el 69.7% de los desastres ocurridos en Centroamérica han sido originados por eventos hidrometeorológicos correspondiendo a inundaciones, 55% a tormentas y huracanes, 33%, a sequías 10% y a temperaturas extremas 2%. Las amenazas geofísicas desencadenaron 21% de los desastres correspondiendo a terremotos 54,5% a erupciones volcánicas 24,6%, y a movimientos de masa, 20,9%. Por último, las amenazas biológicas (epidemias y plagas) originaron el 9,3% de los

⁴Capítulo 4: El impacto de los desastres y su evaluación. Informe Regional del estado de las Vulnerabilidades y Riesgo de Desastres en Centroamérica. Página 13

⁵ Esta base de datos es recopilada por el Center for Research on the Epidemiology of Disasters (CRED) de la Universidad de Lovaina.

desastres.(p.14). Las consecuencias de daños y pérdidas por los desastres contribuyen a largo plazo a la ampliación de brechas entre los niveles de ingreso y bienes en los países.

En los años 90, la Organización de las Naciones Unidas –ONU- logra mediante la creación del Decenio Internacional para la Reducción de los Desastres Naturales que los geógrafos y otros científicos en todo el globo comenzarán a trabajar en conjunto para crear modelos metodológicos y acciones que contribuyen a la explicación y la ocurrencia de los desastres, generando prácticas tanto institucionales como comunitarias que permitieran minimizar la amenaza psicosocial y cultural de las personas, sin dejar de lado la importancia de las pérdidas materiales y ambientales (Lavell, 1994). Esto se constituyó como un primer esfuerzo por lograr la cooperación de diversos autores e instituciones en la temática de la gestión del riesgo de desastres.

Gracias a ello, algunos geógrafos y otros científicos crearon la Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina, “LA RED”, cuya función ha dado a conocer múltiples estudios sobre aspectos sociales, económicos y políticos ocurridos en la región (Lavell, 1998). En el inicio de este marco teórico es mencionada porque constituye una fuente de conocimiento gracias a los aportes de diversos estudiosos con interés en generar nuevas aproximaciones.

El tema del riesgo ha comenzado a ser definido como un concepto que integra la explicación de las teorías naturales y humanas, así como la comprensión de la diversidad cultural de las comunidades (Lavell, 1994; Fernández, 1996). Uno de los modelos que ha sido utilizado para la gestión de esta temática son los escenarios de riesgo (Maskrey, 1998); este tipo de modelo involucra la visión socio-económica de las comunidades y su relación con el grado de vulnerabilidad ante las amenazas que coexisten en la comunidad y, considerando el espacio y tiempo determinados, creando así un modelo que represente la realidad.

Finalmente, la geografía ambiental tiene la capacidad de abordar los riesgos de desastres ambientales, así como la responsabilidad de ofrecer una interpretación de la relación humana en la tierra en relación con las amenazas, vulnerabilidades y riesgos ambientales (Rubiano, 2009). Por esta razón la geografía como disciplina científica ha brindado desde la prehistoria las aportaciones que contribuyeron al inicio del estudio del tema de la gestión del riesgo de desastres, catalogando muchos eventos que han impactado a las comunidades antiguas y cuyos aportes continúan siendo un pilar fundamental para el abordaje de esta temática.

Es trascendental demarcar los logros y avances en materia de instalación de capacidades para afrontar los riesgos, del involucramiento de los gobiernos, comunidad internacional, la

inclusión y desarrollo de políticas y acciones de reducción de riesgo de desastres y cómo aplicarlos en el fortalecimiento de todos los sectores, la inmersión a través de labores de sensibilización, organización, capacitación, generación y aplicación de políticas, estrategias y acciones directas en:

- a) Infraestructura e implementación de proyectos de infraestructura que contribuya a fortalecer y a crear comunidades resilientes, incrementando la inversión en proyectos de reducción de riesgo a desastres,
- b) Sistemas de alerta temprana involucrando activamente la participación comunitaria y autoridades locales,
- c) La vinculación de la educación a la gestión del riesgo, teniendo avances e involucramiento de las universidades, organizaciones sociales y de expertos, no obstante, las deficiencias en la formación docente y de profesionales en la materia,
- d) proyectos comunitarios, existiendo mucha receptividad local, con el objetivo de lograr comunidades organizadas con la capacidad de liderazgos en toma de decisiones y preparación en la temática de gestión de riesgo, y
- e) preparación para la recuperación luego del desastre, los cuales deben ser abordados con una perspectiva de transformación, de manera que el proceso de restablecimiento de condiciones aceptables y sostenibles de vida y la reactivación o impulso del desarrollo económico y social de las comunidades afectadas, eviten incrementar y reconstruir las vulnerabilidades y las inequidades existentes, lo que constituye una oportunidad de transformar mientras se repara.⁶

1.3.1.2. Historia de los desastres en Guatemala

Las amenazas a las que Guatemala está expuesta son muy altas, debido a la ubicación geográfica, hidrológica, condiciones climáticas y características propias del país, contando con diversos registros sobre los eventos de desastres a lo largo de los años.

“Los escritos mayas incluyen tales imágenes y el libro el Popol Vuh menciona el Dios de los Terremotos además de otros dioses” (Agencia de Cooperación Internacional del Japón, s.f).

⁶Capítulo 5. Fortaleciendo capacidades para afrontar los riesgos. Informe Regional del estado de las Vulnerabilidades y Riesgo de Desastres en Centroamérica. CEPREDENAC & UNISDR Páginas 17 y 18.

En la tabla 1 se registran eventos que mayor impacto han tenido el país:

Tabla 1

Principales eventos de desastres que han impactado a Guatemala

Año	Evento	Descripción
1541	Actividad volcánica	Ciudad Vieja fue destruida por un flujo de lodo y escombros.
1717	Terremoto, actividad volcánica y deslizamiento	Destrucción total de Alotenango y parcial de Antigua Guatemala, cerca de 3,000 casas fueron dañadas y todas las iglesias.
1816	Terremoto, actividad volcánica y deslizamiento	Soloma, Santa Eulalia, San Juan Ixcay, San Miguel Acatán, San Sebastián Coatán, San Mateo Ixcatán, Todos Santos Cuchumatán, Santa Catalina Ixtahuacán, fueron afectados fuertemente.
1862	Terremoto	Santa Catarina Ixtahuacán, Tecpán.
1885	Terremoto, deslizamiento	Amatitlán, San Vicente Pacaya, Antigua Guatemala, San Miguel Petapa, Villa Nueva, Ciudad de Guatemala, Patzicia.
1902	Terremoto	Daños severos en el sur-occidente, especialmente en Quetzaltenango
1902	Actividad volcánica	Erupción del Volcán Santa María. Cerca de 6,000 muertos.
1917	Terremoto	Cadena de temblores que destruyeron la ciudad Capital y alrededores.

1929	Actividad volcánica	Erupción del Volcán Santiaguito, alrededor de 2,500 personas muertas.
1929	Huracán	Fuertes precipitaciones en todo el país, daños en el 24% del territorio nacional, destrucción del ferrocarril de Los Altos, Quetzaltenango, San Marcos, 33 secciones de camino afectados, 24 puentes destruidos, 18 pueblos.
1933	Huracán	Tormenta Tropical. 59 muertos, 47 secciones de camino afectados, 50 puentes, 9 vías ferroviarias, 64 pueblos inundados, al menos 110 casa destruidas, 9 con fisuras, 21 instalaciones eléctricas públicas. Daños en el 37% de toda el área territorial
1942	Terremoto	El más grande terremoto hasta ahora, en términos de liberación de energía. Los principales daños se registraron en los departamentos de Guatemala, Sacatepéquez, Chimaltenango, San Marcos, Totonicapán, El Quiché, Escuintla y Huehuetenango.
1949	Huracán	Tormenta Tropical. Pérdidas económicas de \$13.6 millones de dólares americanos.
1969	Huracán	Huracán Francelia. Daños en infraestructura vial, destruyendo los puentes Achiguate y Pantaleón. Más de 500 muertos.
1974	Huracán, actividad volcánica	Huracán Fifi. Inundaciones en Puerto Barrios, desbordamiento de ríos Motagua y San Francisco. Sistema vial dañado en Costa Sur y Zona Norte. Por erupción del volcán de Fuego daños en San Pedro Yepocapa.
1975	Lluvias, incendio	Fuertes vientos y lluvias en Puerto Barrios y Costa Sur, desbordamientos de Ríos Achiguate y Guacalate, Inundación del Puerto de San José. Incendio en Colonia La Ruedita, zona 3

		Ciudad de Guatemala, daños a 100 viviendas.
1976	Terremoto	Afectados 20 departamentos, 23,000 muertos, 1,900,000 heridos y 1,850,000 sin vivienda.
1977	Actividad volcánica	Erupción volcán de Fuego, daños en vivienda y pérdidas de cultivo de café y caña
1982	Terremoto	Terremoto local en Jalpatagua, Jutiapa.
1985	Terremoto y actividad volcánica	Terremoto local en San Miguel Uspantán, El Quiché. Erupción volcán Santiaguito, traslado de población del Palmar Quetzaltenango.
1987	Deslizamientos y desbordamientos	Deslizamiento de tierras en Valparaíso, la Democracia, Huehuetenango, alrededor de 205 muertos y 300 desaparecidos. Desbordamiento de ríos Pantaleón y Coyolate.
1988	Terremoto	Fuertes sismos en la ciudad de Guatemala, activando fallas de Mixco, Ciudad San Cristóbal, del Frutal y Monte María. Fuerte sismo en Parramos, San Miguel Dueñas, Acatenango y aldeas en Chimaltenango.
1991 – 1993	Terremoto	Terremoto en San Miguel Pochuta, Chimaltenango
1998	Huracán	Tormenta Tropical Mitch, daños en la región, 268 muertos, 280 heridos, 121 desaparecidos, 106,604 personas evacuadas, 749,533 personas afectadas, 54,725 personas en albergues, 20,000 viviendas afectadas y alrededor de 3,000 viviendas destruidas.
1999	Actividad	Erupciones del volcán Pacaya, accidente aéreo de Cuba de

	volcánica, accidente aéreo.	Aviación.
2000	Actividad volcánica, desbordamiento de ríos	Erupciones del volcán de Pacaya y Fuego. Desbordamientos de los ríos Achiguate, Acomé, Pantaleón, El Naranjo y Coyolate.
2005	Tormenta	Tormenta Tropical Stan, con una categoría máxima alcanzada de Huracán 1, dejó a su paso destrucción e incomunicación, colapso de carreteras y puentes. Se registraron 669 personas fallecidas y 884 desaparecidas.
2007	Agujero	Agujero de la zona 6, capitalina. El agujero fue de 35 mts. de diámetro y 150 mts. de profundidad.
2008	Tormenta	Depresión Tropical No.16. Tormenta de las más fuertes en los últimos 20 años, con daños severos en la parte sur del país y en el área del río Motagua, dañó a más de 145,000 personas.
2009	Sequía	Sequía severa 675.7 milímetros de lluvia, uno de los años con menor lluvia que en los 30 años pasados, provocando incremento en la zona seca.
2010	Actividad volcánica y tormenta	Erupción del volcán Pacaya y tormenta Tropical Agatha, una combinación de hechos, iniciando con la violenta erupción del volcán de Pacaya, que cubrió de cenizas la Capital de la República, Villa Nueva, Villa Canales, San Miguel Petapa, Mixco, Santa Catarina Pinula, y 12 departamentos del centro, occidente, sur y oriente, seguida por una tormenta de 3 días de duración que dejó el país sumido en un gran caos.
2010	Agujero	Se registra la aparición de un agujero en la zona 2 de la Capital,

		con una profundidad de 31.25 mts. y un diámetro de 21.5 mts.
2012	Terremoto, actividad volcánica.	Terremoto en San Marcos, con una intensidad de 7.2 grados en la escala de Richter, afectó a más de 11 municipios del depto. de San Marcos y tuvo repercusiones en todo el departamento, además de extenderse los daños a parte de Huehuetenango, Quetzaltenango y sur de México. En el mes de septiembre se dio la 6ta etapa eruptiva de ese año, el cono expulsó ceniza que alcanzó una altura de 3,000mts. sobre el cráter, flujos de lava que cayeron al suroeste del cono.
2015	Deslizamiento	Deslizamiento de tierras en el sector del Cambray II en el municipio de Santa Catarina Pinula, Guatemala. Con un área de 49.29 kilómetros 2.
2017	Terremoto	Magnitud de 7.7 frente a las costas del océano Pacífico en el Estado de Chiapas, México, afectando principalmente al municipio de Tacaná, San Marcos.

Fuente:

1. UNISDR & CEPREDENAC. (2013) Informe sobre la gestión integral del riesgo a desastres en Guatemala.
2. JICA- Estudio del establecimiento de los mapas de amenaza para el sistema de información geográfica de la República de Guatemala recuperado de: http://hjiareport.jica.go.jp/548/548/548_611_11740859.html
3. CONRED (2015) Consideraciones sobre condiciones físicas asociadas al deslizamiento en el sector el Cambray II, municipio de Santa Catarina Pinula, departamento Guatemala. Recuperado de <https://www.conred.gob.gt/www/documentos/cambray2/ConsideracionesCambray2.pdf>
4. CONRED (2017) Boletín Informativo No. 4509 - Daños por sismo de magnitud 7.7. Guatemala. recuperado de: https://conred.gob.gt/www/index.php?option=com_content&view=article&id=6588:boletin-informativo-no4509-danos-por-sismo-de-magnitud&catid=37:informativos&Itemid=1010

Según el Departamento de Investigación y Servicios Geofísicos del Instituto Nacional de Sismología, Vulcanología, Meteorología e Hidrología – INSIVUMEH- en 2016 presenta un mapa tectónico que muestra las tres placas tectónicas: Norteamérica, Caribe y Cocos. Los movimientos relativos entre éstas determinan los principales rasgos topográficos del país y la distribución de los terremotos y volcanes.

El contacto entre las placas de Norteamérica y Caribe es de tipo transcurrente⁷, su manifestación en la superficie son las fallas de Chixoy- Polochic y Motagua. El contacto entre las placas de Cocos y del Caribe es de tipo convergente⁸, en el cual la Placa de Cocos se mete por debajo de la Placa del Caribe⁹, este proceso da origen a una gran cantidad de temblores y formación de volcanes. El contacto entre estas dos placas está aproximadamente a 50 km frente a las costas del Océano Pacífico, a su vez, estos dos procesos generan deformaciones al interior de la Placa del Caribe, produciendo fallas secundarias como Jalpatagua, Mixco, Santa Catarina Pínula. p.01, 02.

Con existencia de trescientas veinticuatro estructuras identificadas de origen volcánico en el país, de estas treinta y cuatro son denominadas como volcanes, once han tenido eventos de actividad histórica y tres son los más activos actualmente y uno con una actividad fumarólica, siendo estos: Pacaya, Fuego, Santiaguito y Tacaná, por su estatura Pacaya, Fuego y Tacaná son del tipo estratovolcán y Santiaguito un complejo de cuatro domos dacíticos. (INSIVUMEH, s.f)

De acuerdo al INSIVUMEH (s.f) la división hidrológica se desglosa en tres grandes vertientes, según el punto donde desembocan finalmente todos los ríos que atraviesan y/o nacen en el territorio nacional:

- Vertiente del Pacífico,
- Vertiente del Atlántico o Vertiente del Mar de las Antillas,
- Vertiente del Golfo de México.

⁷ La dirección del movimiento relativo y la composición de las placas, determinan las características del límite o contacto entre las mismas, que son de tres tipos fundamentales: divergentes o generación de corteza; convergente o destrucción de corteza y transcurrente o conservación de corteza. Fuente: INSIVUMEH (2016). Sismología en Guatemala. p.01.

⁸ LOC. IT

⁹ Fenómeno conocido como subducción.

132. TEORÍAS DEL DESASTRE

1.3.2.1. Etiología del desastre

El estudio de los desastres no es un tema nuevo, tal vez, el hecho de considerarlo como ciencia o un enfoque de estudio si es un tema moderno. Se sabe que el estudio prevención y seguimiento de los desastres, se realiza desde las sociedades antiguas, como los griegos, egipcios y romanos, los que contaban con sistemas arcaicos de registro de desastres, como observar los ríos y sus cambios en el nivel del agua año con año. Pasado los años y el creciente interés en países como Inglaterra, Francia y España aparecen los primeros seguros de vida, los cuales no tuvieron mucho tiempo en la sociedad debido al poco manejo o escasos métodos matemáticos para sostener los intereses y gastos que se generan en los sistemas de seguros (Teoría del Riesgo y Desastres).¹⁰

Se tienen datos de sucesos antiguos como los terremotos en Antioquia, China, Portugal, hasta los incendios en Inglaterra, Estados Unidos entre otros, y datos más recientes como el huracán Mitch, Katrina, el Tsunami de Indonesia en 2004 entre otros. Para entender la teoría del desastre, se deben recordar los elementos básicos que este fenómeno posee, más adelante se describirán los más importantes siendo estos: amenaza, vulnerabilidad y riesgo, “recordando que el riesgo no puede existir si falta uno de los dos primeros elementos mencionados”¹¹. El tema del desastre se puede abordar desde un enfoque objetivo o uno constructivo, desde las ciencias sociales o naturales o hasta incluso una sola teoría.

El tema de los desastres es multidisciplinario y multisectorial, la falta de información o el mal entendimiento de los elementos que construye el desastre ocasiona grandes confusiones en términos básicos y son utilizados para ejemplificar otros fenómenos, por lo que se realizará una exposición de los enfoques aceptados para el estudio de los desastres y así contar con una visión del tema.

¹⁰ ST. SA. SF. SL. Consultado en: <http://bvpad.indec.gov.pe/html/es/maestria-grd/documentos/GPR/Teoria-del-Riesgo-y-Desastres.Capitulo-1-Conceptos-fundamentales.pdf>

¹¹ Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina (LA RED). (1993). Desastres y Sociedad (julio-diciembre 1993 / No. 1 / Año 1). Pp. 4-15.

1.3.2.2. Enfoques del desastre

1.3.2.2.1. Objetivismo

Uno de los primeros enfoques con los que se comenzó el estudio del desastre fue el objetivismo, el cual se pretendía medir el desastre a través de fórmulas o procedimientos científicos comprobables, un ejemplo básico de esto puede ser los utilizados por aquellos actores encargados de predecir cuál es la probabilidad de sufrir un accidente en auto versus la probabilidad de sufrir un accidente en avión.

1.3.2.2.2 Psicológico

El enfoque psicológico se centra en el estudio de los individuos y sus reacciones ante el desastre, la percepción que el individuo posee del riesgo y cómo éste afectará su vida después de vivir el suceso, está siendo evaluado por medio de diversas pruebas científicas orientadas en la psicología con diversos niveles de valoración.

Basándose en la bibliografía encontrada, se hará mención que la psicología como tal ha tratado de hacer su clasificación de los desastres, en el texto “Psicología y Desastres: aspectos psicosociales” de los autores Redondo, Beltrán y Valero presentan una clasificación de los desastres de origen natural y los causados por el hombre.

Tabla 2

Clasificación de los desastres de Redondo, Beltrán y Valero

Desastres de ocurrencia súbita e inesperada	Avalanchas, terremotos, inundaciones, ciclones, tormentas, tornados, erupciones volcánicas.
Desastres de larga duración	Epidemias, desertificación, hambre
Desastres producciones por el hombre de ocurrencia súbita e inesperada	Accidentes estructurales y de transporte, accidentes tecnológicos industriales. Explosiones químicas nucleares.
Desastres producidos por el hombre de larga duración	Disturbios y guerras civiles o internacionales. Desplazamientos.

Fuente: Federación Internacional de la Cruz Roja (IFRC. 1993)¹².

1.3.2.2.3. Económico

Se enfoca en el daño económico que impactara en la sociedad, familia o individuo luego del desastre, como el riesgo se transforma en un costo y la recuperación en un beneficio. En otras palabras, se busca la relación de riesgo y el beneficio a través del impacto del desastre.

1.3.2.2.4. Individualismo

El individualismo surge del estudio de las sociedades y como esta se construye de la percepción de cada persona que la conforma, la respuesta social de cada individuo y las reacciones cognitivas que este desarrolla con la interacción con otros, las cuales son estudiadas a través de la psicometría y con esto se evalúa la respuesta de la sociedad ante el desastre.

1.3.2.2.5. Estructuralismo

El estructuralismo se basa en los análisis de la sociedad, la cultura y las estructuras institucionales, con este enfoque se identificó que la reacción de las personas depende de varios

¹² Tabla extraída de: Psicología y Desastres: Aspectos Psicosociales. Renedo, Beltrán y Valero. 2007. SL

factores, como la frecuencia de diversos eventos y como el ser humano resuelve los problemas que surgen a través de estos sucesos desastrosos. Conforme avanzó el estudio estructuralista del desastre se observó que los científicos a favor de esta teoría, acuerdan que el desastre y el riesgo es algo subjetivo y por esta razón la atención varía entre un desastre y otro.

1.3.2.2.6. Las Ciencias Naturales

A la mitad del siglo XX cuando las ciencias naturales como la hidrometeorología, geología, vulcanología y otras encaminan a sus autores a involucrarse en el tema del riesgo y del desastre, se entiende y se socializa que los desastres *no son naturales*, sino siempre han existido a través de diversos ciclos y afectado a la tierra de una u otra manera, por lo que la noción de Dios utilizando el elemento del desastre como castigo cambió.

Luego de varias décadas desde que las ciencias naturales comenzaron a estudiar el fenómeno y han generado grandes avances en el área tecnológica y académica se recalca que la predicción de los desastres aún no se ha logrado realizar.

1.3.2.2.7. Las Ciencias Sociales

El nacimiento del estudio del riesgo o desastre surge en Norteamérica a mediados del siglo XX, estudiando la sociedad y el desastre, llegando a Latinoamérica en los años 80 y 90, esta nueva forma de estudio hizo que naciera la Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina –La RED- en el año de 1992, dando a la sociedad nuevos aportes y estudios del desastre con relación a las reacciones de las sociedades, familias e individuos y la recuperación posterior (Teoría del Riesgo y Desastres).¹³

Como se mencionó en el párrafo anterior el estudio del desastre surgió a mediados del siglo XX, específicamente por un canadiense llamado Samuel Prince. En 1920 surge la teoría nombrada “*Hipótesis de Prince*” la cual es el referente para todos los estudiosos del desastre. Con el pasar del tiempo y los demás sucesos de gran impacto en el mundo como las guerras mundiales, pandemias, y fenómenos naturales, surgen diversas instituciones para el estudio del impacto del desastre. A

¹³ ST. SA. SF. SL. Consultado en: <http://bvpad.indeci.gob.pe/html/es/maestria-grd/documentos/GPR/Teoria-del-Riesgo-y-Desastres.Capitulo-1-Conceptos-fundamentales.pdf>

partir de este punto la psicología toma un importante camino y da inicio con el estudio de este tema (García Acosta, 1993).¹⁴

1.3.2.2.8. Una sola teoría

El estudio del desastre ha abarcado varias ciencias como la antropología, la economía, la psicología, sociología entre otras, esto ha generado grandes preguntas como ¿El desastre debe estudiarse desde una perspectiva o varias?, ¿una sola ciencia o varias ciencias trabajando como una? ¿basta una ciencia para el estudio de los desastres?

Muchos especialistas del desastre afirman que debe existir un solo estudio, esto se debe a que todos los enfoques de una u otra manera entrelazan sus principios o tiene parecido entre ellos. Sin duda uno de los principales es el cuidado y prevención ante los desastres. Otra parte de los estudiosos de esta rama, especifican que debe seguir tal como está, como un enfoque multidisciplinario.

Uno de los institutos más importantes que ha brindado valiosa información sobre los desastres en Latinoamérica ha sido FLACSO brindando grandes autores como Allan Lavell, en su documento titulado *La gestión de los desastres (1): Hipótesis concepto y teoría* nos presenta la interesante propuesta que expone así “los desastres son procesos o productos”, como punto importante nos presenta el paradigma denominado “fiscalista” el cual menciona tres características importantes de los desastres, los cuales son: “1) diversos desastres de diversos orígenes como eventos extremos siendo la sociedad un actor secundario, 2) los desastres no pueden ser predecidos, y 3) una visión del desastre siendo dominado por las ciencias naturales y de la ingeniería” (Lavell, 1996)¹⁵.

1.3.2.3. Conceptos básicos del desastre

Al leer la bibliografía referente al desastre, todos los libros, autores, corrientes de estudio, instituciones encargadas de atender este tipo de eventos e incluso hasta la misma gestión integral del riesgo hace mención de conceptos básicos para entender el tema del riesgo y desastre, a continuación, se presenta un listado de conceptos básicos para entender dicho tema.

¹⁴ Enfoques teóricos para el estudio histórico de los desastres naturales. García Acosta Virginia. 1993. Recuperado de: <http://www.desenredando.org/public/libros/1993/ldnsn/html/cap8.htm>

¹⁵ La gestión de los desastres (1): Hipótesis, concepto y teoría, Allan Lavell, 1996. Lima, Perú. Recuperado de: <http://www.cridlac.org/digitalizacion/pdf/spa/doc8380/doc8380-a.pdf>

Los conceptos serán tomados del glosario de gestión integral del riesgo de desastres elaborado por la Secretaría Ejecutiva de CONRED publicado en el 2018, y un documento publicado por La RED en el año 1993.

- Amenaza: posibilidad de la ocurrencia de un fenómeno natural, socio natural o antrópico que puede causar algún tipo de daño en la sociedad (CONRED, 2018).¹⁶
 - Amenazas Geológicas: son todos aquellos fenómenos destructivos como los sismos, volcanes, deslizamientos, colapsos de suelos entre otros (La RED, 1993)¹⁷
 - Amenazas Hidrometeorológicas: son todos aquellos fenómenos relacionados con ciclones tropicales, inundaciones, nevadas, tormentas eléctricas, sequías, lluvias torrenciales entre otros (La RED, 1993).
 - Amenazas Químicas: son aquellos fenómenos que se relacionan con una gran cantidad de energía en conjunto con materiales volátiles e inflamables como: incendios, explosiones de la actividad humana, tecnología y productos industriales (La RED, 1993).
 - Amenazas sanitarias: son aquellas que caracterizan por la destrucción de la naturaleza por la mano del hombre (La RED, 1993).
 - Amenazas socio-organizativas: son todos aquellos fenómenos en los cuales se observa la actividad de la sociedad como actor principal. (La RED, 1993).
- Emergencia: alteración intensa en las personas, los bienes, los servicios y el ambiente, causados por un suceso natural o provocado por la actividad humana, que la comunidad afectada puede resolver con los medios que ha previsto para tal fin. (CONRED, 2011)
- Gestión integral del riesgo de desastres: proceso social de planeación, ejecución, seguimiento y evaluación de políticas y acciones permanentes para el conocimiento, la reducción y mitigación de riesgos, la percepción, respuesta y recuperación. Estas acciones

¹⁶ Secretaría Ejecutiva de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres. Glosario de Gestión Integral del Riesgo a Desastres. Guatemala, Guatemala. 2018.

¹⁷ Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina (LA RED). (1993). Desastres y Sociedad (julio-diciembre 1993 / No. 1 / Año 1).

tienen el propósito explícito de contribuir a la seguridad, el bienestar y calidad de vida de las personas y al desarrollo sostenible. (CONRED, 2018)

- Mitigación: medidas estructurales y no estructurales emprendidas para reducir el impacto adverso de las amenazas naturales, tecnológicas y de degradación ambiental. (Estrategia Internacional para la Reducción de Riesgo de Desastres Las Américas, 2004).
- Preparación: conjunto de acciones y medidas tomadas anticipadamente para reducir pérdidas humanas y materiales, asegurando una respuesta eficaz ante la probabilidad del impacto de un fenómeno natural, socio natural o antrópico que puede causar daño a la sociedad incluyendo la coordinación, formulación de planes de respuesta y emergencia estableciendo sistemas de alerta, capacitación, equipamiento y realización de simulacros (CONRED, 2018).
- Prevención: conjunto de actividades y medidas (administrativas, legales, técnicas, organizativas, entre otras) realizadas anticipadamente, tendientes a evitar al máximo el impacto de un fenómeno destructor y que éste se transforme en un desastre causando daños humanos y materiales, económicos y ambientales en una comunidad o territorio determinado. (CONRED, 2011)
- Riesgo: coincidencia de una determinada amenaza y un elemento vulnerable a esta, se interpreta como la probabilidad de pérdida de vidas humanas, bienes materiales o ambientales como consecuencia de un fenómeno natural extremo con una determinada fuerza o intensidad (CONRED, 2018).
- Respuesta: es la implementación de acciones que corresponden a la intención de la emergencia o desastre, según lo establecido en el plan de respuesta, desde una perspectiva de derechos humanos, igualdad de género, edad y etnia (CONRED, 2018).
- Recuperación: son las acciones para el restablecimiento de las condiciones de vida mediante la rehabilitación, reparación y reconstrucción del área afectada, los bienes y servicios interrumpidos o deteriorados y el restablecimiento e impulso del desarrollo económico y social de la comunidad. La recuperación tiene como propósito central evitar la reproducción de las condiciones de riesgo preexistentes en el área o sector afectado. (CONRED, 2018).

- Reducción del riesgo: está orientada a la prevención de nuevos riesgos de desastres, la reducción de los existentes a la gestión del riesgo residual, todo lo cual contribuye a fortalecer la resiliencia y, por consiguiente, al logro del desarrollo sostenible. CONRED (citado por UNISDR).
- Vulnerabilidad: condición de fragilidad o susceptibilidad construida histórica y socialmente, determinadas por factores socioculturales y ambientales, asociadas al desarrollo que caracteriza y predispone a un individuo o sociedad de sufrir daños en caso del impacto de un fenómeno natural, amenaza socio natural o antropogénica, afectando su capacidad de recuperación (CONRED, 2011).

1.3.2.4. Evolución de la atención del desastre

La atención de los desastres ha cambiado con el pasar de los años y los diversos estudios publicados, han creado una atención más efectiva desde el seguimiento de los afectados, los equipos de respuesta inmediata (bomberos, doctores, paramédicos, rescatistas entre otros), hasta la intervención psicológica que se tiene actualmente, creado procedimientos estructurados y guías para la intervención en desastres. Instituciones como La Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y Media Luna Roja, Organización Panamericana de la Salud, Organización Mundial de la Salud, CONRED, Protección Civil y los psicólogos de finales del siglo XX y principios del siglo XXI han estudiado a lo largo de los años como realizar una correcta y buena atención antes, durante y después de un desastre.

Esta evolución posee diversas técnicas de intervención psicológica, como son: intervenciones en crisis, primeros auxilios psicológicos, triage psicológico, terapia breve y emergencia, terapia de grupo entre otros, los cuales detallaremos más adelante.

Ante la necesidad de atención los países han creado instituciones con el fin de la atención a los desastres. En Guatemala la CONRED, El Centro Nacional para la Prevención de Desastres de México, Protección Civil en El Salvador, la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID, en inglés) entre otras.

133. TIPOS DE DESASTRES

En el apartado especial que concierne a la tipología del origen de los desastres, cabe mencionar inicialmente la importancia que tiene la diferenciación entre los diversos orígenes que existen para cada posible desastre. Esto se debe a que cada uno de ellos puede conllevar diferentes consecuencias a escala individual y social (Renedo, Beltrán y Valero, 2007).

Se sabe que las clasificaciones van a facilitar a todos aquellos profesionales que aborden la situación, en especial el personal de primera respuesta, a tener mayor conocimiento respecto al tipo de reacciones, comportamiento, daños y consecuencias que van a sufrir las víctimas (Renedo et al., 2007).

1.3.3.1. Clasificación por el tipo de origen

En primera instancia, podemos realizar una división de los diferentes tipos de eventos a partir de las causas que lo originan.

Los desastres causados por la naturaleza son todas aquellas situaciones que tienen que ver con la dinámica de la tierra y su presencia puede desencadenar la ocurrencia de otros eventos. Encontramos entonces que se producen dos tipos de desastres naturales, los de *origen meteorológico* como inundaciones, huracanes, tormentas tropicales, tornados, granizadas, tormentas de nieve, trombas, oleajes, todas las que tienen que ver con el agua y el viento y las de *origen geológico*, relacionadas con el movimiento de la corteza terrestre y su dinámica con las partes internas de la tierra, como los terremotos, los desplazamientos o fenómenos de remoción de masa y erupciones volcánicas. (Renedo et al., 2007, P.49).

Anteriormente se presenta la clasificación a partir del origen del tipo de evento. Esta clasificación nos permite evidenciar que existen diversos elementos que pueden suscitar una situación lamentable para los seres humanos. En la región centroamericana, se tiene conocimiento que Guatemala se encuentra en el cuarto lugar a nivel mundial con mayor riesgo a desastres.¹⁸ Y estos eventos han llegado a tener repercusiones severas en las poblaciones. Es lamentable reconocer que con el pasar de los años, los eventos únicamente han ido aumentando, y la población no maneja una consciencia de prevención ante tales situaciones.

¹⁸ Índice Mundial de Riesgo de la Universidad de Naciones Unidas, 2015.

“También nos podemos encontrar con desastres de *origen combinado* cuando sus causas son diversas, como por ejemplo maremotos [...] Por otro lado, los desastres causados *por el hombre (antrópicos)* los podemos clasificar en:

- *Desastres contaminantes*: son eventos que tienen que ver con la contaminación ambiental presentada por derrames, dispersión o emisión de sustancias tóxicas en el suelo, agua o aire.
- *Desastres tecnológicos*: en ellos se encuentran los accidentes como por ejemplo los choques de trenes, un accidente aéreo.
- *Desastres socio-naturales*: es la combinación de los fenómenos de la naturaleza, pero con la participación de la acción humana. Un ejemplo de esto son los deslizamientos que ocurren en las laderas de las montañas y que sepultan poblaciones enteras debido a la deforestación”.¹⁹

1.3.3.2. Clasificación por la duración

Continuando con las descripciones de la taxonomía de los desastres, se hace referencia al Informe Mundial Sobre Desastres, elaborado por la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja en el año 2016. Aquí se observa que se plantea una diferenciación a partir de la duración del evento.

¹⁹ Clasificación extraída del texto Psicología y Desastres: Aspectos Psicosociales de Renedo, Beltrán y Valero. 2007.

Tabla 3*Clasificación de los desastres.*

Desastres de ocurrencia súbita e inesperada	Avalanchas, terremotos, inundaciones, ciclones, tormentas, tornados, erupciones volcánicas, etc.
Desastres de larga duración	Epidemias, desertificación, hambre.
Desastres <i>producidos por el hombre</i> de ocurrencia súbita e inesperada	Accidentes estructurales y de transporte. Accidentes tecnológicos industriales. Explosiones químicas nucleares. Contaminación; lluvia ácida, contaminación química y atmosférica. Fuegos.
Desastres <i>producidos por el hombre</i> de larga duración	Disturbios y guerras civiles o internacionales. Desplazamientos

Fuente: Federación Internacional de la Cruz Roja (IFRC, 1993)

De esta forma se presenta que también el tipo de evento y de afectación va a depender del tiempo en que el fenómeno se manifiesta. Generalmente, cuando hablamos de desastres de larga duración, se vuelve más complicada la tarea de contabilizar y realizar un reporte total de los daños. Esto por consiguiente termina haciendo que la tarea de mitigar futuros eventos de esta clase se vuelva un tema realmente complicado para las autoridades competentes. Otra clasificación que se presenta a través de Montero (1997) es la siguiente:

- Naturales: Geológicos, climáticos, bacteriológicos, animales.
- Tecnológicos: Incendios, inundaciones, accidentes de circulación, ferroviarios, aéreos, etc.
- De guerra: Bombardeo intensivo, acción química o nuclear, invasión de un país, campos de minas.
- Sociales: Terrorismo civil, hambre, secuestros, revueltas destructivas.²⁰

²⁰ Fragmento extraído del texto *Psicología y desastres: Aspectos psicosociales*. Renedo, Beltrán y Valero. 2007.

En el ejemplo anterior surgen las siguientes interrogantes: ¿Es posible afirmar que el evento torrencial ha sido el causante del desastre? ¿O por el contrario la causa precipitante ha sido la edificación en un lugar inadecuado? La respuesta probablemente reside en afirmar que este evento se debe a una combinación de las dos causas. Es decir que una gran mayoría de los desastres actuales son el resultado de una concatenación de la acción de la naturaleza y del hombre.

“Otra variable del modelo hace referencia al alcance del desastre. Muchos desastres tienen un área geográfica concreta, como puede ser un terremoto que afecte a una comunidad en concreto. Aunque otras personas ajenas a la comunidad (turistas) podrían ser afectadas, la mayoría de las víctimas serían miembros de esa comunidad. Por el contrario, otros desastres afectan a miembros de diferentes comunidades, como puede ser un accidente de avión que hace vuelos internacionales. [...] La diferencia más significativa entre las víctimas de un desastre de mayor alcance se sitúa en la cohesión de grupo y el factor de apoyo. Se produciría un *sufrimiento del fenómeno* en aquellos desastres que afectan una comunidad, formando una mayor cohesión de grupo”.²¹

1.34. VULNERABILIDAD

Respecto a los componentes generadores de riesgo de desastres, diversos autores señalan a la vulnerabilidad como uno de los más relevantes y determinantes para la posibilidad de ocurrencia de un desastre. La vulnerabilidad es definida como “una condición de fragilidad o susceptibilidad construida histórica y socialmente, determinada por factores socioculturales y ambientales asociados al desarrollo que caracteriza y predispone a un individuo o sociedad a sufrir daños en caso del impacto de un fenómeno natural” (SE CONRED, 2018, p. 71).

El autor Maskrey (1998) señala que la vulnerabilidad pasó a ser considerada como una condición socialmente producida.

A partir de esta distinción, la magnitud de un desastre dejó de ser considerada en función de las pérdidas y daños ocasionados por un evento extremo; sino más bien atribuyéndola a los procesos de la economía política que genera vulnerabilidad en las comunidades. Es decir, se torna la responsabilidad para la ocurrencia de los desastres hacía el centro del ámbito político, social y económico que genera comunidades débiles, y susceptibles a sufrir al momento que se presente un fenómeno físico extremo.

²¹ IDEM. Renedo, Beltrán y Valero. Página 54.

“Esta redefinición de vulnerabilidad, de una medida objetiva de pérdida o daño, hacia una medida relativa de la capacidad de una población de absorber o recuperarse de un daño o pérdida determinada, planteó limitaciones para los modelos conceptuales [...] y llevó a intentos de clasificar la vulnerabilidad y formular nuevos modelos de riesgo” (Maskrey, 1998, p.15).

Dentro de estos intentos por clasificar la vulnerabilidad podemos encontrar los realizados por Gustavo Wilches Chaux (1993) en donde plantea tipos o dimensiones de la vulnerabilidad. Sin embargo, se hace la aclaración de que cada una de ellas es apenas un ángulo particular para analizar el fenómeno global, y que las diferentes “vulnerabilidades” están estrechamente conectadas entre sí. Como se explica más adelante, sería imposible entender, por ejemplo, la vulnerabilidad física, sin considerarla en función de la vulnerabilidad económica o política (Maskrey, 1993).

1.3.4.1. Tipos de vulnerabilidad

1.3.4.1.1. Vulnerabilidad natural

“Todo ser vivo, por el hecho de serlo, posee una vulnerabilidad intrínseca determinada por los límites ambientales dentro de los cuales es posible la vida, y por las exigencias internas de su propio organismo. La vida ha evolucionado en la Tierra dentro de límites relativamente estrechos y si bien, por medio de trajes especiales o hábitats artificiales, el ser humano ha logrado conquistar temporalmente ambientes extremos, lo cierto es que los parámetros que permiten la existencia de la Vida “sin ortopedia” siguen siendo limitados [...] De allí, por ejemplo, que el frío o el calor extremos, más allá de las temperaturas para las cuales una sociedad ha sido diseñada, se traduzcan en enfermedades y muerte. De allí también que las alteraciones extremas de la composición atmosférica por contaminación artificial hagan imposible la existencia de Vida en los ambientes afectados”.²²

1.3.4.1.2. Vulnerabilidad física

“Se refiere especialmente a la localización de los asentamientos humanos en zonas de riesgo, y a las deficiencias de sus estructuras físicas para absorber los efectos de esos riesgos [...] Frente al riesgo de terremoto, por ejemplo, la vulnerabilidad física se traduce, primero, en la

²² Texto extraído de: Los desastres no son naturales. Andrew Maskrey. 1993. Página 24

localización de la comunidad en cercanías a fallas geológicas activas y, segundo, en la ausencia de estructuras sismo-resistentes en las edificaciones”.²³

Esta vulnerabilidad frente a los terremotos, puede llegar a reducirse o mitigarse mediante medidas estructurales (Técnicas constructivas y diseños sismo-resistentes) para edificios públicos y viviendas (Maskrey, 1993).

“La mitigación puede ejecutarse también mediante medidas no-estructurales. El caso típico sería prohibir, mediante códigos que reglamentan el uso del suelo, la construcción en cercanías a fallas geológicas activas (o a volcanes activos) (Maskrey, 1993). En países como Guatemala, estas medidas carecerían de aplicabilidad debido a que la ciudad principal está ubicada en una zona de alto riesgo sísmico, así como riesgo volcánico.

1.3.4.1.3. Vulnerabilidad económica

“A nivel local e individual, la vulnerabilidad económica se expresa en desempleo, insuficiencia de ingresos, inestabilidad laboral, dificultad o imposibilidad total de acceso a los servicios formales de educación, de recreación y de salud. [...] La vulnerabilidad económica se expresa en una excesiva dependencia de factores externos prácticamente incontrolables, como son los precios de compra de las materias primas, y los precios de venta de combustibles, insumos y productos manufacturados, las restricciones al comercio internacional y la imposición de políticas monetarias que garantizan más el cumplimiento al servicio de la deuda externa que el verdadero desarrollo del país”.²⁴

Otro ejemplo claro son las sequías que azotan la zona del corredor seco del país, pues la prolongada ausencia de lluvia se une al hecho de que la única fuente de ingreso de las comunidades afectadas son principalmente el cultivo del maíz y el frijol. Al perderse las cosechas por carencia del agua, automáticamente se configura el desastre (Maskrey, 1993).

1.3.4.1.4. Vulnerabilidad social

“La vulnerabilidad social se refiere al nivel de cohesión interna que posee una comunidad. Una comunidad es socialmente vulnerable en la medida en que las relaciones que vinculan a sus miembros entre sí y con el conjunto social, no pasen de ser meras relaciones de vecindad física, en

²³ IDEM. Maskrey. Página 25.

²⁴ IDEM. Maskrey. Página 27.

la medida en que estén ausentes los sentimientos compartidos de pertenencia y propósito, y en la medida en que no existan formas de organización de la sociedad civil que encarnen esos sentimientos y los traduzcan en acciones concretas”.²⁵

Otro síntoma que existe en Guatemala de la vulnerabilidad social es esa ausencia de liderazgo efectivo en una comunidad. Es decir que en las comunidades puede llegar a haber una falta de claridad al identificar al líder o lideresa de la comunidad.

1.3.4.1.5. Vulnerabilidad política

“La vulnerabilidad política constituye el valor recíproco del nivel de autonomía que posee una comunidad para la toma de las decisiones que la afectan. Es decir que, mientras mayor sea esa autonomía, menor será la vulnerabilidad política de la comunidad”.²⁶

Este hecho se ve reflejado en estados en donde la solución a la mayoría de los problemas locales todavía sigue dependiendo del nivel central. Como evidencia de esto podemos ver dos aspectos: el primero es la incapacidad de una comunidad para hacer ver sus necesidades al nivel central, y que los problemas trasciendan los linderos locales (Maskrey, 1993). El segundo aspecto es la incapacidad de esa misma comunidad para formular por sí misma la solución al problema planteado, lo cual incluye el conocimiento y la aplicación de los recursos locales para implementar en atender la problemática.

1.3.4.1.6. Vulnerabilidad técnica

Esta clasificación corresponde a “La ausencia de diseños y estructuras sismo-resistentes en zonas propensas a terremotos, es una fórmula de vulnerabilidad física ligada a la técnica y a la económica. Pero una vez demostrado que, en los estratos económicos bajos, existen fórmulas que permiten obtener una vivienda sismo-resistente casi por el mismo precio que se paga por una edificación sin esas características, el problema se reduce al dominio de las técnicas constructivas [...] que permitan edificar una vivienda que garantice la debida seguridad a sus ocupantes en caso de terremoto”.²⁷

²⁵ IDEM. Maskrey. Página 28.

²⁶ IDEM. Maskrey. Página 30

²⁷ IDEM. Maskrey. Página 31.

Caso similar a los desastres por sequía, pues muchas veces, a pesar de la ausencia prolongada de lluvias existen zonas de fuentes alternativas de agua: ríos cercanos, aguas subterráneas, etc. Lo que no se tiene es la tecnología necesaria para captarla, transportarla y utilizarla con eficiencia (Maskrey, 1993).

1.3.4.1.7. Vulnerabilidad institucional

Una de las más importantes causas de la debilidad social para enfrentar las crisis radica en la obsolescencia y rigidez de las instituciones, especialmente jurídicas (Maskrey, 1993). La acción del Estado permanece casi maniatada por la burocracia. Este fenómeno sucede cuando los mecanismos de manejo del presupuesto, la administración de los funcionarios públicos y, en general, todos sus procedimientos dan como resultado una respuesta estatal lenta y poco oportuna ante los cambios acelerados del entorno económico, político y social (los desastres).

1.3.4.2 Efectos de la vulnerabilidad en relación a los desastres

Sin lugar a dudas muchos desastres actuales son el producto de factores económicos y políticos que se ven aumentados por diversas presiones que concentran población en áreas de peligro (Cardona, s.f). Un ejemplo es la vulnerabilidad de los asentamientos humanos que está íntimamente ligada a los procesos sociales que allí se desarrollan y su relación con la fragilidad, la susceptibilidad o la falta de resiliencia de los elementos expuestos ante amenazas de distinto tipo. Así también la vulnerabilidad tiene una relación directa con la degradación ambiental, no solamente en el área urbana sino también en general del entorno natural en proceso de transformación (Cardona, s.f). Como resultado, desde el punto de vista social, la vulnerabilidad refleja una carencia o déficit de desarrollo debido a que el riesgo se genera y se construye socialmente.

“En los países en desarrollo se percibe un incremento en la vulnerabilidad ocasionado por factores como el rápido e incontrolable crecimiento urbano y el deterioro ambiental, que ocasionan la pérdida de la calidad de vida, la destrucción de los recursos naturales, del paisaje y la diversidad genética y cultural”.²⁸

²⁸ Texto extraído de: La necesidad de repensar de manera holística los conceptos de vulnerabilidad y riesgo. Omar Darío Cardona A. Sin fecha. Página 15.

Existen procesos globales que se pueden priorizar como causantes de desastres. Algunos de estos son el crecimiento de la población, la urbanización rápida, presiones financieras internacionales, degradación de la tierra, cambio ambiental global y guerra (Cardona, s,f).

135. NORMATIVA NACIONAL E INTERNACIONAL PARA LA ATENCIÓN DE LOS DESASTRES

1.3.5.1. Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres

En el apartado que concierne a la normativa legal y política que respalda las acciones para la reducción de riesgo a desastres, se debe de señalar la importancia que sustenta el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres.

“[...] se adoptó en la tercera Conferencia Mundial de las Naciones Unidas celebrada en Sendai (Japón) el 18 de marzo de 2015. Este es el resultado de una serie de consultas entre las partes interesadas que se iniciaron en marzo de 2012 y de las negociaciones intergubernamentales que tuvieron lugar entre julio de 2014 y marzo de 2015, con el apoyo de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres, a petición de la Asamblea General de las Naciones Unidas. El Marco de Sendai es el instrumento sucesor del Marco de Acción de Hyogo para 2005-2015: Aumento de la resiliencia de las naciones y las comunidades ante los desastres. El presente marco se basa en elementos que garantizan la continuidad del trabajo hecho por los Estados y otras partes interesadas en relación con el Marco de Acción de Hyogo, y presenta una serie de innovaciones que se solicitaron durante las consultas y las negociaciones. Muchos comentaristas han indicado que los cambios más importantes son el marcado énfasis puesto en la gestión del riesgo de desastres en lugar de en la **Gestión de Desastres**, la definición de siete objetivos mundiales, la reducción del riesgo de desastres como resultado esperado, un objetivo centrado en evitar que se produzcan nuevos riesgos, la reducción del riesgo existente, y reforzar la resiliencia”.²⁹

1.3.5.1.1. Resultado previsto y objetivo

Es correcto afirmar que se han logrado avances en lo que refiere al aumento de la resiliencia y la reducción de pérdidas y daños. Sin embargo, la reducción del riesgo de desastres exige perseverancia y persistencia, con un énfasis en las personas, la salud y sus medios de subsistencia

²⁹ Extraído de *Prefacio* del Documento del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030. Naciones Unidas. 2015. Página 5

(Naciones Unidas, 2015). El marco presentado anteriormente tiene como objetivo lograr el siguiente resultado en los próximos 15 años:

“La reducción sustancial del riesgo de desastres y de las pérdidas ocasionadas por desastres, tanto en vidas, medios de subsistencia y salud como en bienes económicos, físicos, sociales, culturales y ambientales de las personas, las empresas, las comunidades y los países.” (Naciones Unidas, 2015, p.12)

Con esta nueva información, es posible percibir que el nuevo enfoque de los países está destinado al cambio de paradigma de atención a partir de nuevo lineamientos que se vuelven indispensables para poder abordar el fenómeno del desastre. Así mismo en el presente documento, se establecen cuatro prioridades de acción, sobre las cuales los estados signatarios enfocarán sus esfuerzos para alcanzar los objetivos propuestos.

Los estados deben adoptar medidas claras en todos los sectores, así como también en los planos local, nacional, regional y mundial (Naciones Unidas, 2015):

a) Prioridad 1: Comprender el Riesgo de Desastres.

“Las políticas y prácticas para la gestión del riesgo de desastres deben basarse en una comprensión del riesgo de desastres en todas sus dimensiones de vulnerabilidad, capacidad, grado de exposición de personas y bienes, características de la amenaza y el entorno. Esos conocimientos se pueden aprovechar para la evaluación del riesgo previo a los desastres, para la prevención y mitigación, y para la elaboración y aplicación de medidas adecuadas de preparación y respuesta eficaz para casos de desastre”.³⁰

b) Prioridad 2: Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para gestionar dicho riesgo

“La gobernanza del riesgo de desastres en los planos nacional, regional y mundial es de gran importancia para una gestión eficaz y eficiente del riesgo de desastres a todos los niveles. [...] el fortalecimiento de la gobernanza del riesgo de desastres para la prevención, mitigación, preparación, respuesta, recuperación y rehabilitación es necesario y fomenta la colaboración y las alianzas entre mecanismos e instituciones en la aplicación

³⁰ Extraído del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030. Naciones Unidas. Página 14.

de los instrumentos pertinentes para la reducción del riesgo de desastres y el desarrollo sostenible”.³¹

c) Prioridad 3: Invertir en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia

“Las inversiones públicas y privadas para la prevención y reducción del riesgo de desastres mediante medidas estructurales y no estructurales son esenciales para aumentar la resiliencia económica, social, sanitaria y cultural de las personas, las comunidades, los países y sus bienes, así como el medio ambiente”.³²

d) Prioridad 4: Aumentar la preparación para casos de desastre a fin de dar una respuesta eficaz y “reconstruir mejor” en los ámbitos de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción.

“El crecimiento constante del riesgo de desastres, incluido el aumento del grado de exposición de las personas y los bienes, combinado con las enseñanzas extraídas de desastres pasados, pone de manifiesto la necesidad de fortalecer aún más la preparación para casos de desastres, adoptar medidas con anticipación a los acontecimientos, integrar la reducción del riesgo de desastres en la preparación y asegurar que se encuentre con la capacidad suficiente para dar una respuesta y recuperación eficaces a todos los niveles”.³³

Lo comentado anteriormente hace referencia a esos lineamientos generales establecidos por Naciones Unidas, y que en la actualidad contribuyen a homogenizar los procesos nacionales e internacionales para reducir el riesgo de desastres.

Dentro de estos lineamientos, podemos observar que se hace énfasis en el fortalecimiento de la resiliencia, particularmente para el interés del presente proyecto, la resiliencia social. Este término que la Secretaría Ejecutiva de CONRED lo define como:

Capacidad de un sistema, comunidad, sociedad o persona en condición de riesgo, a adaptarse a una situación adversa, resistiendo o cambiando su forma de vida, con el fin de alcanzar y mantener su nivel aceptable en su funcionamiento o estructura. Se determina por el grado en el cual el sistema social es capaz de soportar cambio, de auto-organizarse para incrementar su capacidad de aprendizaje sobre desastres pasados y de adaptarse a una nueva

³¹ IDEM. Naciones Unidas. Página 17

³² IDEM. Naciones Unidas. Página 18.

³³ IDEM. Naciones Unidas. Página 21.

situación, con el fin de lograr una mayor protección futura y mejorar las medidas de reducción de riesgo de desastres. (CONRED, 2015, p.19)

En este sentido, podemos determinar la importancia que tiene cuando nos referimos a los aspectos psicosociales de una comunidad. Por ejemplo, en la afectación que un desastre puede llegar a ocasionar en el tejido social de determinada comunidad.

1.3.5.2. Decreto Legislativo 109-96 Ley de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres

Dando continuidad a la descripción del respaldo legal para el proceso de Gestionar el Riesgo de Desastres en Guatemala, se hace un apartado especial para describir el decreto legislativo que le da vida a la Secretaria Ejecutiva de CONRED. Esta institución está encargada de atender, con la competencia necesaria, todas aquellas situaciones relacionadas a fenómenos generadores de desastres que con su caudal han llegado a provocar históricamente pérdidas de vidas humanas, materiales y económicas que dan como resultado retraso en el desarrollo (CONRED, 1996).

Esta ley tiene como objeto “crear la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres Naturales o Provocados, con el propósito de prevenir, mitigar, atender y participar en la rehabilitación y reconstrucción por los daños derivados de los efectos de desastres”.³⁴

Como finalidades de la creación de esta ley se establece que la institución se encargará de los mecanismos, procedimientos y normas con la intención de reducir el riesgo a desastres a través de la coordinación interinstitucional en todo el territorio (CONRED, 1996). De manera similar también se indica que debe de organizar y supervisar tanto a nivel local como nacional a las comunidades, y establecer una cultura en reducción de desastres. Debe de implementar en todas las instituciones de gobierno políticas y acciones para mejorar la capacidad de coordinación en las áreas afines a sus funciones.

1.3.5.3. Acta 08-2008 Consejo Superior Universitario USAC, inciso 6.4

En el año 2008, se extendió la solicitud de la aprobación del Centro de Estudios de Desarrollo Seguro y Desastres” de la Universidad de San Carlos de Guatemala, así como la creación de plazas para dicho centro.

³⁴ Extraído de Decreto Legislativo 109-96. Guatemala. Página 4.

“CEDESYD es la dependencia de la USAC que participa en los diferentes espacios de gestión del desarrollo seguro y desastres, a nivel nacional e internacional. Entre sus funciones sobresalen la de facilitar, promover y coordinar dentro de la USAC la formación de recurso humano, producción de conocimiento y proyección académica a la sociedad [...] Bajo el lema de *por una universidad segura reduciendo el Riesgo a Desastres* se impulsa la sensibilización, organización, preparación, capacitación y educación de la comunidad universitaria”.³⁵

En el acta 08-2008, del Consejo Superior Universitario en el Oficio DGF-119-2008 “acuerda: a) Aprobar la creación del Centro de Estudios de Desarrollo Seguro y Desastres de la Universidad de San Carlos de Guatemala”.³⁶ Es a través de este acuerdo que se da vida y se inicia formalmente con el trabajo para reducir el riesgo de desastres en la Universidad de San Carlos. El CEDESYD es el encargado de generar espacios educativos formales dentro de las carreras universitarias, como parte de estas iniciativas, se sientan las bases para el desarrollo del presente proyecto.

1.3.5.4. Política Nacional para la Reducción de Riesgo a los Desastres en Guatemala

Esta política fue aprobada por el Gobierno de la República de Guatemala en diciembre de 2010, como resultado del trabajo inter institucional bajo la coordinación de la SE CONRED, para dar seguimiento a las estrategias del Programa Nacional de Prevención y Mitigación ante Desastres 2009-2011, que plantea la formulación de esta política. (CONRED, 2011)

De la mano de la creación del presente documento, Guatemala da prioridad a la atención de las vidas humanas, la reducción de los daños a las personas, los pueblos, comunidades y asentamientos humanos, que son causados por el impacto recurrente de los diversos desastres en el país. (CONRED, 2011). Esta política tiene un carácter transversal, es decir, debe ser considerada en los sectores público, sociedad civil, privado y la cooperación internacional.

³⁵ Extraído de la página web de CEDESYD. Recuperado de: http://c3.usac.edu.gt/cedesyd.usac.edu.gt/publi.c_html/index.php/nosotros/

³⁶ Extraído del Acta 08-2008 del CSU. Guatemala. 2008. Página 25.

1.3.5.4.1. Objetivo general

“Aumentar la resiliencia y reducir la vulnerabilidad de las poblaciones y los pueblos (culturas), procesos productivos y territorios en riesgo a desastres como fundamento del mejoramiento de la calidad de vida y el desarrollo seguro de Guatemala”.³⁷

1.3.5.4.2. Objetivos específicos

- “Fortalecimiento de la capacidad de monitoreo sistémico, cobertura adecuada de sitios o puntos de medición geográficos, **registro de series históricas confiables**, análisis de potenciales amenazas y vulnerabilidades, gestión de los conocimientos y sabidurías y acceso abierto a información por territorios, pueblos, comunidades lingüísticas y población vulnerable”.³⁸
- “Crear y recuperar capacidades y condiciones en las instituciones del gobierno central, gobiernos locales, autoridades indígenas, organizaciones de la sociedad civil y sector privado, para su participación activa en iniciativas orientadas a incrementar la resiliencia, la reducción de vulnerabilidades, a responder de manera pertinente en casos de desastres, garantizando la coordinación y la sincronización con las políticas: ambiental, de descentralización, de desarrollo social, de ordenamiento territorial y de seguridad y estado de derecho”.³⁹
- “Considerar los factores de riesgos subyacentes en los territorios más vulnerables del País en función de la inversión pública y privada, en la asignación del gasto social, en el diseño de mecanismos de aseguramiento y transferencia de riesgos y en la provisión de bienes y servicios públicos, orientados los procesos a la reducción de estos factores de riesgo”.⁴⁰

La política nacional también se articula en cuatro ejes estratégicos. Estos corresponden a cuatro funciones expuestas de manera internacional planteadas en el nuevo enfoque de intervención centrado en el riesgo:

³⁷ Tomado del documento de Política Nacional para la Reducción de Riesgo a los Desastres en Guatemala. CONRED. 2011. Página 19.

³⁸ IDEM. CONRED. Página 19.

³⁹ IDEM. CONRED. Página 19.

⁴⁰ IDEM. CONRED. Página 19.

1.3.5.4.2. Ejes estratégicos

a) Identificación, análisis y valoración del riesgo

Tomando en consideración que el riesgo es producto de la interacción entre las potenciales amenazas existentes en un territorio, y los aspectos sociales y culturales que producen condiciones de vulnerabilidad, se hace necesario que la identificación del riesgo sea desde la visión de los 4 pueblos (Garífuna, Maya, Xinca, Mestizo). (CONRED, 2011). En este sentido, la política hace referencia a que el riesgo es dinámico, porque ni las sociedades ni el ambiente son estáticos, así mismo el riesgo es visto como probabilidad de daños y pérdidas a futuro. Aquí reside la importancia de estimar el riesgo, pues esto permitirá tener claridad sobre el daño esperado, y también identificar factores de vulnerabilidad en términos sociales, organizacionales, ambientales e institucionales.

b) Preparación de capacidades y condiciones para el manejo del riesgo a los desastres.

“Se parte de la premisa que, para ir construyendo comunidades resilientes, se debe rescatar, potenciar y valorizar las capacidades ya existentes, además de crear otras capacidades (conocimientos, herramientas, prácticas) y condiciones (estructuras, normas y regulaciones, percepciones) en términos de:

- La organización de los pueblos y coordinación entre los distintos actores de los mismos.
- La planeación participativa de: comunidades –gobiernos locales – autoridades propias de los pueblos.
- Diseño e implementación de Sistemas de Alerta Temprana.
- Comunicación e información en los idiomas Nacionales.
- Herramientas e instrumentos.
- Normas y regulaciones, oficiales y de los pueblos (derecho indígena), para la reducción de riesgo.

- Estrategia y planes de prevención, respuesta, recuperación temprana, recuperación post desastre”.⁴¹

c) Gestión: mitigación, transferencia y adaptación

En lo que respecta a la gestión del riesgo, existen dos formas de referencia temporal con sus respectivas implicaciones sociales, económicas y políticas muy distintas: la primera se refiere al riesgo presente, ya existente, y se denomina gestión compensatoria. La segunda hace referencia al futuro, al riesgo que puede surgir a causa de inversiones nuevas, sin considerar la degradación ambiental, la contaminación, la falta de ordenamiento territorial, etc (CONRED, 2011).

El riesgo futuro representa un reto impostergable, esta gestión es alcanzable debido a que no exige revertir procesos negativos ya consolidados, sino normar y controlar nuevos desarrollos.

d) Recuperación post desastre

Actualmente y a través de la presente política el proceso de recuperación se ve como una propuesta de re – enfoque de las acciones de salvar vidas a recuperar medios de vida. Es decir, al aplicar el enfoque de recuperación transforma la dinámica de la población y el territorio, mientras se reparan los daños generadores de desastres.

“Las operaciones realizadas en un proceso de recuperación post desastre comprenden todas las acciones planificadas e implementadas para restablecer, de forma sostenible, las condiciones y medios de vida que se han perdido como consecuencia de un evento socio-natural, en un contexto en el que, las familias y comunidades, los sistemas productivos, el tejido social y el ambiente son vulnerables”.⁴²

⁴¹ IDEM. CONRED. Página 21.

⁴² IDEM. CONRED. Página 22.

1.3.6. ATENCIÓN DE LOS DESASTRES EN GUATEMALA

1.3.6.1. Del Comité Nacional de Emergencia a la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres

Previo a la conformación de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres – CONRED- como la conocemos hoy en día, existía una entidad encargada de las acciones al momento de los desastres, esta institución nombrada Comité Nacional de Emergencia –CONE-, el cual se integraba por los Ministerios de Estado, Sector Privado e Institucionales de Servicio, creado según Acuerdo Gubernativo en el año de 1971, adscrito a la Presidencia de la República y presidido por el Ministerio de la Defensa.

Como propósito fundamental el –CONE- empleaba cada uno de los medios y recursos de las entidades integrantes del Estado como otras no gubernamentales para disminuir y minimizar los daños ocasionados a los habitantes o sus bienes, de origen natural o provocados por el hombre. Concentrar todos los esfuerzos en atender con inmediatez a la población damnificada por cualquier desastre, calamidad en cualquier región del país (Presidencia de la República de Guatemala, 1981). Todos estos esfuerzos estuvieron dirigidos a través de “tareas de rescate, evacuación, traslado y asentamiento de aquellas comunidades afectadas” (Presidencia de la República de Guatemala, 1981, p.05).

El CONE también dirigió sus esfuerzos a contribuir al restablecimiento de la normalidad, divulgación de planes y programas de entrenamiento para personal socorrista y población en general.⁴³

Enfocado en la respuesta, los lineamientos en procedimiento operativos del antes durante y después se desglosaron en:⁴⁴ Procedimientos operativos en tiempos normales (...) compenetrarse de que la eficiencia en los métodos y programas de entrenamiento, prevención, acopio, asentamiento, rescate y atención, que se pongan en práctica como parte de los programas de entrenamiento en tiempos normales, determinan los buenos resultados que se obtendrán en caso de emergencia(...) tanto el comité nacional de emergencia, como todos los comités de emergencia organizados(...), en sus respectivas áreas de influencia, deberán llevar a cabo programas de

⁴³ Reglamento General del Comité Nacional de emergencia: Capítulo II. Objetivos del comité Nacional de Emergencia. Artículo 16, inciso d) y f). Presidencia de la República. 1981.

⁴⁴ Nota: se desarrolla este apartado, para dar a conocer las tareas y procedimientos específicos del CONE, que anteceden al enfoque de gestión integral del riesgo y a procedimientos actuales de CONRED.

simulacros, para que la población en general tenga una idea de lo que se debe hacer para protegerse o ponerse a salvo en caso de calamidades o desastres de cualquier tipo.⁴⁵

Procedimiento operativo en caso de emergencia (...) Cuando el Organismo Ejecutivo, en su caso declare el estado de anormalidad, el CONE velará porque la información sea difundida por todos los medios de comunicación del país, y si llegara a declararse el ESTADO DE EMERGENCIA NACIONAL abarcando el territorio nacional o una de las regiones del mismo, los ministerios de estado podrán disposición del CONE toda ayuda en recursos humanos y materiales que dispongan. (...) Deberá realizar una evaluación primaria, para determinar la magnitud del desastre, fijar el punto crítico y las áreas de máximo y mínimo riesgo, de esta evaluación inicial se originará la acción a seguir, incluyendo la necesidad de trasladar la sede del COE al área del desastre o a un punto próximo.⁴⁶

Procedimientos operativos en la rehabilitación (...) se realizarán en esta fase las acciones programadas por la rehabilitación de la zona afectada, hasta alcanzar el retorno a la normalidad.⁴⁷

Tabla 4

Principales desastres atendidos por el CONE

Año	Evento
1969	Huracán Francelia
1970	Invierno.
1974	Huracán Fifi y erupción del volcán de Fuego
1976	Terremoto
1977	Erupción del volcán de Fuego
1982	Terremoto

⁴⁵ OP.CIT Artículo 84. Presidencia de la República. 1981.

⁴⁶ IBID. Artículos 90 y 93.

⁴⁷ IBID. Artículo 97.

1985	Inundación
1985	Terremoto
1985	Erupción del Volcán Santiaguito.
1987	Deslizamiento de Tierra en Valparaíso.
1988	Sismos
1989	Accidente Aéreo.
1990	Huracán Diana.
1991	Terremoto

Elaboración propia: Instituto Nacional de Sismología Vulcanología, Meteorología e hidrología. Recuperado de: <http://www.insivumeh.gob.gt/volcanes-de-guatemala/> ; Agencia de Cooperación Internacional del Japón –JICA- Estudio del establecimiento de los mapas de amenaza para el sistema de información geográfica de la República de Guatemala recuperado de: http://hjicareport.jica.go.jp/548/548/548_611_11740859.html

1.3.6.2 Historia de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres de origen natural o provocado

Viendo la necesidad del país surgió el Comité Nacional de Emergencias –CONE- en 1969 como instancia tenía la finalidad de dar atención a una emergencia y de asistencia a la población en caso de desastres. Posteriormente surgió la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres –CONRED- en 1996, la cual fue creada como entidad encargada de prevenir, mitigar, atender y participar en la rehabilitación y reconstrucción de los daños derivados de la presencia de los desastres por el Decreto 109-96 del Congreso de la República (CONRED, 2015). En el año 2012 –CONRED- le da vida a la Secretaria Ejecutiva de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres –SE-CONRED-, como instancia nacional responsable legalmente de la coordinación para la reducción de riesgo a desastres, tiene compromisos y responsabilidades a nivel nacional, regional y mundial.

La misión de –CONRED– incluye la responsabilidad de coordinar con las instituciones públicas, privadas, organismos nacionales e internacionales, sociedad civil en los distintos niveles territoriales y sectoriales, la gestión de riesgo a desastres, como estrategia integral que contribuye el desarrollo sostenible de Guatemala. La visión es ser una institución que garantice la coordinación de acciones para la reducción de riesgo a desastres, que incluye el conocimiento del riesgo, fortalecimiento de la gobernanza, preparación para la atención efectiva, rehabilitación y reconstrucción por daños derivados de los efectos de los desastres y que impulse la construcción de resiliencia en Guatemala, con la participación, sin discriminación de género, edad o etnia como agente transformador en el proceso de la gestión integral del riesgo.⁴⁸

La CONRED propone como herramientas institucionales, para realizar su trabajo al momento de una emergencia o desastre lo siguiente: equipos de respuesta inmediata, centros de operación de emergencia, sistema de comando de incidentes, evaluación de daños y análisis de necesidades.

Ante la necesidad que tiene de afrontar los incidentes naturales o provocados a los que como país estamos expuestos, “elabora planes de emergencia de acuerdo a la ocurrencia y presencia de fenómenos naturales o provocados y su incidencia en el territorio nacional (Congreso de la República de Guatemala, 1996). Desarrolla sistemas de prevención y procedimientos de acuerdo con el incidente en cierta época del año, los cuales son presentados a la población general. Estos planes son los siguientes:

- Plan Nacional de Respuesta
- Plan Institucional de Respuesta
- Plan Empresarial de Respuesta
- Plan Familiar de Respuesta
- Plan Escolar de Respuesta
- Plan Operativo de Respuesta por Descenso de Temperatura

⁴⁸ Misión, visión, objetivos Institucionales y Valores. SE-CONRED. 2017. Recuperado de: <https://conred.gob.gt/site/Información-Pública>

- Plan Nacional de Gestión Integral para la Reducción de Riesgo a los Desastres en Temporada de Lluvia y Huracanes.

Seguidamente la SE-CONRED como Institución posee cuatro objetivos estratégicos, los cuales son:

- **Objetivo institucional 1:** Coordinar el análisis y valoración del riesgo a nivel nacional, departamental, municipal y local;
- **Objetivo institucional 2:** Fortalecer la preparación para casos de desastres a fin de asegurar una respuesta eficaz en los distintos niveles sectoriales y territoriales del país;
- **Objetivo institucional 3:** Reducir los factores de riesgo subyacentes y crear una cultura de seguridad y resiliencia en los distintos niveles sectoriales y territoriales del país;
- **Objetivo institucional 4:** Promover la institucionalización de la Gestión de la Reducción de Riesgo a los desastres en los distintos niveles sectoriales y territoriales del país.⁴⁹

La CONRED se organiza en los siguientes niveles:⁵⁰

- Nivel Nacional, CONRED, comprende la jurisdicción de toda la República, y se comprende por: Consejo Nacional para la reducción de desastres, Junta y Secretaría Ejecutiva para la Reducción de Desastres.
- Nivel Regional, CORRED, comprende la jurisdicción según la regionalización del país y la integran organizaciones públicas, privadas y ciudadanas de orden regional.
- Nivel Departamental, CODRED, comprende la jurisdicción de la totalidad del departamento, integrada por organizaciones públicas, privadas y ciudadanas del orden departamental y cuerpos de socorro.

⁴⁹ IDEM

⁵⁰ Artículo 9. Coordinadora Nacional. Sus Niveles. Decreto Legislativo 109-96 Ley de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres. Congreso de la República de Guatemala.

- Nivel Municipal, COMRED, comprende la jurisdicción de la totalidad del municipio integrada por organizaciones públicas, privadas y ciudadanas del orden municipal y cuerpos de socorro del lugar.
- Nivel Local, COLRED, comprende las organizaciones públicas, privadas, del orden ciudadano del orden local.

Al año 2018 se encuentran en vigencia Coordinadoras para la Reducción de Desastres a nivel:⁵¹

- 4 CODRED de los departamentos de Chimaltenango, Escuintla, Sacatepéquez y Petén.
- 40 COMRED de los municipios de Villa Nueva, Villa Canales, San José Pinula, San Miguel Petapa del departamento de Guatemala; San Pedro Carchá de Alta Verapaz; Rabinal de Baja Verapaz; Jocotán de Chiquimula; Jalapa, San Luis Jilotepeque, Mataquescuintla de Jalapa; Chimaltenango, Acatenango, San Pedro Yepocapa de Chimaltenango; Alotenango, San Bartolomé Milpas Altas, Sumpango de Sacatepéquez, Santa Lucía Cotzumalguapa, Siquinalá, Escuintla y Sipacate de Escuintla; Champerico de Retalhuleu; La Reforma, San Cristóbal Cucho, Esquipulas Palo Gordo de San Marcos; San Pedro Necta de Huehuetenango; San Pedro Jocopilas, San Bartolomé Jocotenango de El Quiché; Sayaxché, La Libertad, Santa Ana, San Andrés, San José, Poptún, San Francisco, Dolores, San Benito, El Chal, San Luis y Las Cruces de Petén;
- Y un aproximado de 430 COLRED de los distintos municipios del país.

El Sistema CONRED, según el Decreto Legislativo 109-96 (1996): la Coordinadora Nacional estará integrada por dependencias y entidades del sector público y del sector privado. La SE-CONRED, como institución rectora de la reducción del riesgo a desastres, con base en las políticas institucionales, implementó estrategias, programas y proyectos cuya meta es consolidar un Sistema Nacional Multisectorial de Gestión para la Reducción de Riesgo a Desastres.⁵² Dicho

⁵¹ Base de Datos de Coordinadoras para la Reducción de Desastres, Registro del Departamento de Organización Nacional de la Dirección de Preparación, de la SE-CONRED. A diciembre 2018.

⁵² El Plan Nacional de Respuesta proporciona la estructura organizativa, técnica y operativa de las actividades de los organismos y entidades que componen el sistema CONRED, para atender emergencias o

plan establece los ejes y metodología de acción y atención a la población, definiendo las funciones y responsabilidades de las secciones funcionales, a continuación, se detalla:

Sección	No. Función	Función	Institución Rectora	Institución de Apoyo
I Planificación	1	Coordinación de Recursos Humanos	MINTRAB	CONJUVE, USAC, MINEDUC
	2	Administración de Albergues	SOSER, CIV	MINEDUC, SBS, MIDES
	3	Atención en Salud (física y mental)	MSPAS	IGSS
	4	Derechos Humanos	COPREDEH	SEPTEM, DEMI, CODISRA, CONADI, MINECO
II Operaciones	5	Combate de Incendios	CVB/ASONBOMD/CBM SE-CONRED.	Bomberos Aeronáutica Civil, MDN, SCEP, INAB, MARN, ANAM
	6	Búsqueda y Rescate	CVB/ASONBOMD/CBM	MDN
	7	Atención Pre Hospitalaria	CVB/ASONBOMD/CBM	Cruz Roja Guatemalteca
	8	Incidentes con Materiales Peligrosos	MEM/MSPAS	CBM, ASONBOMD, CVB, Bomberos Aeronáutica Civil, PNC, MP, MDN
	9	Administración de Morgues Temporales	INACIF	PNC, MP, RENAP
	10	Seguridad y Orden Público	MINGOB	MDN, PROVIAL, MP
III Logística	11	Gestión de Transporte	MDN	CIV, SCEP
	12	Gestión de Equipo	CIV	SE-CONRED, MDN, MINFIN
	13	Gestión de Alimentos	SESAN	SE-CONRED, MAGA
	14	Coordinación de Asistencia y Ayuda Humanitaria	SE-CONRED	MINEX
	15	Administración de Centros de Acopio	MIDES	MICUDE
IV Administración y Finanzas	16	Coordinación de Recursos Financieros	MINFIN	CORFINA, SEGEPLAN
	17	Obras Públicas	CIV	MDN
	18	Restablecimiento de Telecomunicaciones	SIT	Empresas privadas de Telecomunicaciones
	19	Restablecimiento de Servicios de Energía	Ministerio de Energía y Minas	CNEE, INDE, AMM, EEGSA, DEOCSA, DEORSA
	20	Servicios de Agua Potable, Saneamiento e Higiene	INFOM/MSPAS	ANAM

Fuente: SE-CONRED (2017) Plan Nacional de Respuesta

La academia juega un papel importante dentro de las acciones de la gestión del riesgo, siendo protagonistas en la instalación de Unidades de Gestión de Riesgos de desastres, voluntariados e investigación.

El Centro de Estudios de Desarrollo Seguro y Desastres CEDESyd es la dependencia institucional de la USAC que participa en los diferentes espacios de gestión del desarrollo seguro y desastres, a nivel nacional e internacional entre sus funciones sobresalen la de facilitar, promover y coordinar dentro de la Universidad de San Carlos de Guatemala la formación de recurso humano, producción de conocimiento y proyección académica a la sociedad a nivel nacional y regional.⁵³

desastres, encaminando las acciones para la fase de Recuperación. SE-CONRED. (2017) Plan Nacional de Respuesta. p.6.

⁵³ Visión del CEDESyd. *Manual de Organización Centro de Estudios de Desarrollo Seguro y Desastres. CEDESyd. USAC. 2010. P.8.*

El Departamento de Responsabilidad Académica de la Universidad Rafael Landívar es una dependencia adscrita a la Vicerrectoría de Integración Universitaria (VRIU), que surge en el 2001 para vincular a los estudiantes universitarios en el servicio a la sociedad, específicamente a los grupos menos favorecidos. La misión de dicho departamento es Propiciar un espacio de interacción que generen aportes de mutuo beneficio entre los estudiantes universitarios y la sociedad guatemalteca, para promover en la formación profesional la pertenencia, eficiencia y responsabilidad social. La visión se refiere a, ser al interno de la URL, el departamento con mayor calidad de gestión y coordinación en la implementación de programas interdisciplinarios, que generen aportes de mutuo beneficio entre los estudiantes universitarios y la sociedad guatemalteca, con pertenencia, eficiencia y responsabilidad social.⁵⁴

Cabe destacar que dentro del Sistema CONRED juega un papel esencial la cooperación internacional en temas de prevención, organización, respuesta y recuperaciones, entre ellas están: Acción Contra el Hambre –ACH-, Agencia de Cooperación Internacional del Japón – JICA-, Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo – AECID-, Agencia Internacional de los Estados Unidos para el Desarrollo –USAID-, Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación –COSUDE-, Asociación SHARE de Guatemala, Banco Centroamericano de Integración Económica –BCIE-, Banco Interamericano de Desarrollo – BID-, Banco Mundial – MB-, CARE Guatemala, Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres Naturales en América Central –CEPREDENAC-, Consulado de Australia, Cooperazione Internazionale – COOPI-, Cruz Roja Guatemalteca, Delegación de la Unión Europea, Embajadas de Alemania, Argentina, Brasil, Canadá, Chile, China- Taiwán, Colombia, Corea, Costa Rica, Cuba, Ecuador, Egipto, El Salvador, España, Francia, Honduras, India, Israel, Italia, Japón, Santa Sede, Soberana Orden Militar de Malta, Estados Unidos, Marruecos, México, Nicaragua, Noruega, Panamá, Perú, Reino Unido, República de Corea, República Dominicana, Rusia, Suecia, Suiza, Turquía, Uruguay y Venezuela, Federación Internacional de la Cruz Roja, OCHA, Oficial de Programas, ONU Mujeres, Plan Internacional, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo -PNUD- Sistema de Naciones Unidas, TROCAIRE, COCIGER, CÁRITAS , UNFPA, USAID –OFDA, World Vision, OXFAM, Heifer, Defensores de la Naturaleza, CENACIDE, ICC, ACCSS, BANASA, RENACE, ISMUGUA, ESFRA, DIPECHO , ASECSA, Save the Children, Asociación de Mujeres Madre Tierra (CONRED. S.f).

⁵⁴ Quienes somos. Convergencia Ciudadana para la Gestión del Riesgo. Recuperado de: <http://www.cociger.org/>.

137. PERCEPCIÓN DEL RIESGO

1.3.7.1. Visión antropológica del desastre

En el estudio e intervenciones en las situaciones de desastres es esencial considerar además de los factores físicos, sociológicos, o psicosociales son las dimensiones culturales de grupos y sociedades, en el caso de Latinoamérica es posible apreciar una enorme diversidad cultural, producto de procesos de mestización cultural y biológico y la revitalización étnica (Guajardo, s.f). El intento de medir la probabilidad objetiva ha llevado a interesantes controversias.

En relación a la percepción de riesgo ante ciertos fenómenos naturales o de origen antrópico, regularmente se tiene una percepción incompleta del mismo, razón por la cual desde la perspectiva técnica algunos investigadores consideran inadecuado definir el referente o nivel de riesgo aceptable de una sociedad, sólo con base en la valoración o percepción de los individuos o de la comunidad en general.⁵⁵

El uso del concepto de construcción social del riesgo, asociado a la percepción del riesgo, lo encontramos asociado e incluso identificado directamente con la percepción del riesgo, lo encontramos directamente en Francia. (García, 2005). El abordaje de las ciencias humanas ante la problemática de los riesgos reconoce que el acercamiento antropológico del riesgo se ha desarrollado en torno al tema de la construcción social del riesgo a partir de mostrar cómo la percepción racional de los riesgos está marcada por la falta de información y la omisión de los contextos sociales en la definición de los símbolos que permitan identificar los riesgos mismos (...) Desde la perspectiva de las ciencias sociales, contar con un discurso (...) atribuyendo la variante cultural. Peretti – Watel desarrolla la variante histórica a partir de las concepciones religiosas, asociadas con creencias en que se vincula al riesgo con la condenación eterna.

Thyes propuso una historización de la percepción del riesgo cuya evolución la divide en tres etapas:

- Etapa del miedo, la percepción del riesgo está asociada con la providencia, la ubica a mediados del siglo XIV, y la relaciona con las epidemias y las pestes que asolaron y diezmaron a la población en Occidente;

⁵⁵ Percepción del riesgo. Capítulo 3. *Percepción psicológica y social. Teoría del Riesgo y Desastres*. Recuperado de <http://bvpad.indeci.gob.pe/html/es/maestria-grd/documentos/GPR/percepcion-del-riesgo.pdf>. p.39

- Etapa de la industrialización: el miedo es sustituido por la angustia, definido como un miedo sin objeto, ocurrido a mediados del siglo XVIII, la Revolución Francesa y los inicios de la Revolución Industrial.
- Etapa del riesgo insoportable, que es asociado a desastres accidentales, como los ataques nucleares.⁵⁶

Las acciones y el tiempo conforman la cotidianidad en una persona, espacio donde se dan las prácticas sociales en sus múltiples significados (Salazar, 2018). Guajardo G. (s.f) introduce en su estudio denominado *“La interpretación de los desastres naturales que las relaciones entre el ambiente y las sociedades humanas”* históricamente han comprendido acontecimientos cuyos efectos involucran la destrucción de vidas o de los recursos materiales de esas sociedades, y eventos como desastres han sido advertidos desde una percepción y un específico emocional, que ante su carácter súbito, emergente y desequilibrante, elabora distintos grados de congruencia o adecuación entre los sistemas involucrados. p.57

García, V. (2005) expone la propuesta de Mary Douglas sobre la percepción del riesgo en la que se considera el pensamiento humano como originariamente social y en sí misma como una construcción cultural, en que cada forma de organización social está dispuesta a aceptar o evitar determinados riesgos, tanto amenazas de origen natural, tecnología, economía, política, etc. La consideración de la cultura como condicionante de la construcción social del riesgo, dado que la percepción que tengamos del riesgo se define de acuerdo con el horizonte temporal y éste se encuentra culturalmente condicionado.

Se consideran inadecuado definir el referente o nivel de riesgo aceptable de una sociedad sólo con base en la valoración o percepción de los individuos o de la comunidad en general. Eventos poco probables pero sensacionales tienden a ser percibidos como más peligrosos que eventos más frecuentes y poco reconocidos(...) el resultado de la aversión natural al riesgo, las personas tienden más a subestimar el riesgo que a sobredimensionarlo, con excepción de casos en los que el perfil psicológico favorece una actitud fatalista, afirmaciones o creencias de que el riesgo, es para los demás, son muy comunes, sin discernir que al hacer tal afirmación(...) Estudios acerca del proceso

⁵⁶ García, V (2005) El Riesgo como construcción social de riesgo. Centro de Investigaciones y estudios superiores en antropología social. México. ISSN:1607-050x. p.05

de toma de decisiones e implantar medidas de reducción de riesgos puede ocurrir a nivel personal, organizacional o gubernamental.⁵⁷

Se han planteado programas, proyectos y campañas de información pública, con el fin de hacer explícita la necesidad de adoptar una actitud proactiva y de liderazgo de las personas en relación a la prevención- mitigación de los desastres y la preparación para afrontar emergencias, que la actitud preventiva sea parte de las costumbres y hábitos de la sociedad. Cuando se refiere al planteamiento de la prevención es importante cuestionarnos por qué se hace este énfasis, lo cual responde a la falta de una adecuada gestión del riesgo en la sociedad, pero también por qué es y ha sido difícil hacer prevención de desastres, es decir, cuáles son los obstáculos que limitan o que impiden que las comunidades tengan una participación e involucramiento activo a este objetivo.

A finales de la década de los noventa se generaron estudios en los que la creciente evidencia de que diversos desastres tradicionalmente atribuidos a causa naturales, eran generados en buena parte, por prácticas humanas, relacionadas con la degradación ambiental, el crecimiento demográfico y los procesos de urbanización, todos éstos vinculados en gran medida con el incremento de las desigualdades socioeconómicas a escala local, regional, nacional e internacional. (...) analizar el contexto del desastre e incorporar las variables socioeconómicas de los grupos, lo cual lleva el reconocimiento de las amenazas natural o antropogénica no constituye el único agente activo del desastre; de esta manera, el peso analítico debe ponerse en el riesgo y no en el producto que materializa su existencia, es decir, en el evento. De este enfoque se deriva la necesidad de analizar de manera conjunta los efectos de la amenaza y de los elementos que conforman el riesgo, entre los cuales la vulnerabilidad ocupa un lugar prominente. La magnitud y severidad de las vulnerabilidades sociales y económicas acumuladas, asociadas con la presencia de una determinada amenaza, resultan en eventos desastrosos producto de procesos que, como tales, deben ser entendidos y aprehendidos (García, 2005).

El capítulo Percepción del Riesgo (s.f.) plantea algunas causas que impiden la pro actividad en la gestión del riesgo:

- Subestimación del riesgo, en que los imaginarios varían notablemente de un sitio a otro o de una comunidad a otra. Una característica de las sociedades humanas es que se denota que existe una aversión instintiva al riesgo, que se traduce como una

⁵⁷ IDEM p.53

subestimación o negación implícita de las personas a verse involucradas en situaciones de peligro,

- Ineficiencia de la burocracia,⁵⁸ teniendo preparación para funciona dentro de la normalidad y no en situaciones en las que se espera una respuesta intensa y especial, y el desastre representa la anormalidad, el desajuste y ruptura del funcionamiento rutinario de la sociedad.
- Falta de voluntad política, la prevención es un tema de desarrollo que requiere continuidad y sostenibilidad y que no es posible lograr en un mediano plazo, no es extraño encontrar que la mayoría de casos prioricen tener esquemas operativos, dejando por un lado acciones de prevención-mitigación, sumado a esto la dinámica de cambios de gobierno, si bien sucede en un territorio avances en materia de gestión de riesgos, al cambio de autoridades puede darse serios retrocesos, debido a la falta de sostenibilidad en los proyectos que se presentan. p.57.

Si bien la construcción social del riesgo se cristaliza y parece ser más visible en ciertos momentos a partir de determinados acontecimientos, de los planteamientos anteriores resulta evidente que los desastres y la propia construcción social del riesgo como tales son procesos. Al entenderlos y, por tanto, estudiarlos en perspectiva histórica, el énfasis no se concentra en el evento histórico aislado, sino que busca identificar, (...) los procesos que están por detrás de esos sucesos. Es imprescindible historiar los desastres con sus diferentes componentes, examinarlos en el transcurso de la construcción de riesgos que incrementan diversas dimensiones de la vulnerabilidad y que provocan un incremento de los efectos nocivos de las amenazas naturales y, por consiguiente, de la magnitud de los eventos desastrosos (García, 2005).

⁵⁸ En este planteamiento se denomina a la burocracia como el conjunto de los cuadros administrativos del estado; sinónimo de rutina, de solución de problemas mediante la aplicación de procedimientos.

138. ATENCIÓN PSICOSOCIAL EN EMERGENCIA Y DESASTRES

1.3.8.1. Impacto psicológico de los desastres

A lo largo del tiempo y la evolución del impacto de los desastres, las diversas sociedades se han ido moldeando la atención a este fenómeno, así como el estudio del impacto psicológico que ocasionan en la psique de la persona que presencia el evento. Un trauma es complejo de identificar, evaluar y tratar, por diversas características que posee como la intensidad con la que se vive, la forma inesperada en la que ocurre y por último cómo afectará a una persona y a toda una unidad social (Gaborit, 2006). “Algunas de estas reacciones son totalmente las esperadas, pero existen otras que permanecen a lo largo del tiempo y pueden generar grandes problemas para la persona”.⁵⁹

Al hablar de las características de las reacciones psicológicas antes del desastre, se puede tomar en cuenta principalmente la vulnerabilidad que posee una persona, su condición económica, la interacción social con otros, el entorno en el que vive, el estrés acumulado a lo largo de los años, biología y otras características las cuales no debemos olvidar.

Se comenzará con los factores iniciales que llevan a la persona a sufrir alguna alteración psicológica importante luego de un desastre, principalmente se ha identificado que la re-experimentación del evento es uno de los principales factores que aparecen al momento de dar inicio con las repercusiones psicológicas en la persona (esto no quiere decir que todos generen algún tipo de trastorno o malestar psicológico), la reacción anterior lleva a la activación de varios mecanismos normales en el ser humano como es el miedo a vivir nuevamente un evento similar, la impotencia, la culpa y la vergüenza así como la tristeza, la agresividad las pesadillas, el insomnio, la hipervigilancia, disociación, entre otra sintomatología que aparece en la persona.

Seguidamente se puede mencionar las reacciones post-desastres más marcadas, aquellas que, si van a generar un mayor malestar a la persona e incluso desarrollar diversos trastornos que ya deberán tener atención psicológica especializada, como la depresión, el trastorno de ansiedad y el trastorno de identidad entre los más comunes.

Existen varios factores por los que un trastorno se desarrolla, pero algunos elementos importantes han surgido de los estudios posteriores a los eventos de desastres y quienes lo viven,

⁵⁹ Gaborit, M. (2006). Desastres y trauma psicológico. Pensamiento Psicológico. Vol. 2. (No. 7). p. 20.

los sentimientos de culpabilidad, impotencia, vergüenza, desesperanza y malestar, son algunos elementos que ayudan a la aparición de un trastorno.

La depresión presenta sentimientos de culpa, impotencia, pensamientos negativos hacia sí mismo y el exterior, una gran dificultad para dormir, pesadillas, falta de ánimo y energía para realizar cualquier actividad que lo requiera entre otras. Vamos ampliar este trastorno basándonos en el concepto que nos brinda el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales en su 5ta edición:

Los trastornos depresivos son trastornos de desregulación disruptiva del estado del ánimo. El rasgo común de todos los trastornos es la presencia de un ánimo triste, vacío o irritable, acompañado de cambios somáticos y cognitivos que afectan significativamente a la capacidad funcional del individuo. (DSM-V, 2014, p. 155).

El estrés post-traumático es un trastorno que aparece luego de la vivencia o experimentación de un evento perturbador que incapacita a una persona para realizar diversas actividades, usualmente este trastorno se ve acompañado por otros como es la depresión, el aislamiento social, baja autoestima y pensamientos suicidas, Gaborit (citando a Davidson y Fairbank, 1992). Para saber más de este trastorno y cómo afecta al individuo se puede consultar el DSM-5 en el apartado del “Trastorno de Estrés-postraumático”.⁶⁰

La Federación Internacional de la Cruz Roja y Media Luna Roja, en su manual de primeros auxilios psicológicos menciona que la persona puede padecer otros malestares entre ellos mencionamos:

- Estrés: ocurre cuando las personas viven o experimentan situaciones que exceden su capacidad para enfrentarlas.
- Duelo: periodo de tiempo en el que la persona asimila lo ocurrido, mezclando tristeza, angustia, miedo e ira, llevando a la persona a una crisis intensa, pero también apareciendo el alivio progresivo, confianza y esperanza. Cruz Roja (Citando a OPS, 2004).

⁶⁰ Asociación Americana de Psiquiatría. (2014). Manual Diagnóstico y Estadístico de las Enfermedades Mentales. (p. 271). México D.F. México. Editorial Médica Panamericana

- **Crisis:** es un periodo o momento decisivo en la vida de una persona que tiene consecuencias físicas y emocionales, caracterizado por un periodo de desequilibrio psicológico, originado por un cambio súbito o significativo en la vida. Cruz Roja (Citando a, OPS 1999).

La Doctora Raquel Cohen hace mención de seis etapas en este proceso: “la advertencia, amenaza, impacto, inventario, rescate, recuperación a corto plazo y largo plazo”.⁶¹

En muchas ocasiones se recomienda estar atento a la pérdida y el duelo, ya que esto puede desencadenar otros trastornos por lo que se toma especial énfasis en señalar y observar el desarrollo de la pérdida. Este padecimiento no se desarrolla de un solo golpe sino por etapas, en la siguiente tabla veremos el proceso del desarrollo de la pérdida.

Tabla 5

Proceso de la pérdida

1. Negación:	Es considerado el primer paso en el damnificado, aquí muestra sentimientos de incredulidad como mecanismo de defensa para la protección de la salud mental.
Otras reacciones	Se identifican reacciones como la angustia, la somatización, las alteraciones en el comportamiento, ideas suicidas, despersonalización y emociones intensas.

Elaboración propia con base en: Intervención en crisis en situaciones de desastre: intervención primaria y de segunda instancia (Revisión bibliográfica).

Como se puede observar son varios los padecimientos que se generan luego de experimentar una situación de desastre, todos ellos producto de la protección de la integridad mental de la persona, siendo reacciones normales ante la situación vivida.

1.3.8.2. Rol del Psicólogo en la atención psicosocial

Actualmente el tema de los desastres en el territorio guatemalteco y en el mundo con relación a la atención psicológica ha aumentado, pero debemos recordar que la atención psicológica

⁶¹ Villalobos Cano, A. (2009). Intervención en crisis en situaciones de desastre: intervención primaria y de segunda instancia (Revisión bibliográfica). Revista médica de Costa Rica y Centro América. LXVI (587).

debe estar siempre dentro de los parámetros no solo propios de los psicólogos sino de las entidades encargadas de administrar y sobrellevar la labor de recuperación y rescate, para ello debemos tener en cuenta que existen manuales o protocolos internacionales que detallan el cómo y cuándo actuar al momento de un desastre.

Los psicólogos deben tener muy en cuenta que nuestro actuar no debe estar alejado o interferir con el trabajo de los equipos de intervención, esta labor se especifica en los manuales de atención y labor de los equipos de intervención. Como recordatorio principal, debemos tener siempre en mente que el trabajo psicológico no da inicio inmediatamente después de sucedido el desastre, sino debemos esperar *“las 72 horas”* posteriores al desastre, pues es aquí donde los equipos de intervención realizan las tareas de búsqueda y rescate, organización de la sociedad y recuperación de toda el área afectada.

El rol del psicólogo luego de un desastre no es ser psicoterapeuta sino más bien su trabajo va enfocado en evitar que la persona no pierda la noción de la realidad, no caer en crisis y evitar que el impacto del desastre sea peor en la mente del que lo presencia directa o indirectamente, para ello existen las técnicas que más adelante se detallan.

Para la atención en desastres los psicólogos deben tener dos objetivos, como primer objetivo el estudio y uso adecuado de técnicas que se enfoquen en resolver, sobrellevar y ordenar la vida luego de los eventos de desastre y la readaptación posterior al evento, segundo objetivo, la ayuda psicosocial multidisciplinaria para recobrar la esperanza entre los damnificados (Cohen, 1989).

Como se ha hecho mención el psicólogo no brinda una atención psicoterapéutica como tal, luego de un desastre los hospitales, clínicas o centros de salud están fuera del alcance para estas intervenciones, los psicólogos deben adaptarse a trabajar en albergues, a la intemperie o en lugares improvisados, e incluso se trabajara con grandes grupos de personas, no realizando un diagnóstico sino más bien clasificando y ordenando a los afectados desde los más graves hasta los que no poseen tantas secuelas, aplicando las técnicas necesarias para este momento y no alarmar, alterar o transferir información sensible hacia el damnificado.

Como segundo punto el psicólogo deberá esperar un periodo de adaptación por parte de los damnificados esto con el objetivo de no interferir en el movimiento social e institucional que se genera luego de un desastre, siempre y cuando no abandonando las labores de acompañamiento a los damnificados, en esta fase y luego de la organización social ya se puede proceder con una atención más detallada y formal para proceder a un trabajo terapéutico.

Por último y en una fase más tardía o lejana del desastre cuando se comienza con la rehabilitación de la sociedad y lo que la conforman, el trabajo terapéutico es más profundo, serio y privado, la persona debe readaptarse a la vida post-desastre, aceptando lo sucedido y utilizar nuevas herramientas de trabajo para su bienestar físico y mental.

Los psicólogos deben tener presente el área legal en el trabajo con damnificados y no interferir en alguna violación de ley hacia el trabajo que desarrolla como promotor de la salud mental.

1.3.8.3. Técnicas de intervención

Los desastres y sus consecuencias psicológicas comenzaron a estudiarse luego de la segunda guerra mundial, con estudio de personas que padecían “neurosis de guerra” posteriormente conocida como trastorno de estrés-postraumático. Se observó que luego de varias semanas al regresar de la guerra los soldados expuestos a este evento presentaban diversas reacciones, lo cual llamó la atención a los psiquiatras de ese entonces. Uno de los primeros estudios fue realizado luego del incendio de una discoteca en Chicago, Estados Unidos en los años 60.

Con el pasar de los años se identifica que no solo las personas que viven o experimentan el desastre de primera mano son los afectados sino también los “familiares, los rescatistas y otros grupos” (Parada, 2008).⁶²

Los diversos autores psicológicos han encontrado que no es la misma reacción a vivir una inundación, huracán o deslave, a las consecuencias de un terremoto o accidente vial, incluso la exposición a la muerte. La inundación o el huracán son fenómenos que se van desarrollando en cierto lapso de tiempo, mientras que un terremoto o un accidente de vehículo se realiza de manera súbita e inesperada, por lo que el cuerpo no tiene tiempo de prepararse con anticipación.

Según Oscar Labra y Danielle Maltais en su trabajo *consecuencias de los desastres naturales en la vida de las personas: síntesis de la literatura y orientaciones para la intervención psicosocial* definen que los desastres se desarrollan y afectan a una persona de tres maneras diferentes, “1) el resultado de la interacción entre distintos factores humanos vinculados a actividades ambientales inadecuadas, 2) consecuencias de los conflictos socioeconómicos y 3) la

⁶² Parada Torres, E. (2008). Psicología y Emergencia: Habilidades psicológicas en las profesiones de socorro y emergencia (p. 548). Sevilla, España. Desclée de Brouwer, S.A.

distribución desigual de los recursos económicos, sociales y culturales entre individuos, comunidades y países”.⁶³

También los autores y varias biografías concuerdan que en la atención de psicosocial existen factores como el entorno social, la economía y las relaciones familiares para medir el nivel de afectación del fenómeno en la persona.

Existen varios modelos de atención psicología luego de la ocurrencia de un desastre, tomaremos como ejemplo el trabajo de recaudación de los modelos psicológicos de atención elaborados en el año 2012 por la Universidad de Antioquia, en su revista de psicología. Basados en su artículo titulado *Modelos de intervención psicosocial en situaciones de desastre por fenómeno natural*, nos presenta la siguiente clasificación de modelos psicológicos.

- 1. Intervenciones basadas en el tiempo:** Su desarrollo se basa en el antes, durante y después del desastre involucrando dos elementos:
 - a) las reacciones de la población ante el evento de desastre,
 - b) el actuar de los profesionales de la salud desde las instituciones.
- 2. Intervenciones por niveles de acción o esferas:** Se enfoca desde distintos sectores de ayuda humanitaria y sectores de la población, enfocada desde dos puntos de vista,
 - a) interno: desde la organización de las instituciones y profesionales enfocados en resolver los daños e impactos del desastre,
 - b) externo: las capacidades de articular a la comunidad afectada y demás actores sociales.
- 3. Enfoque centrado en las personas:** el principal objetivo de este modelo es empoderar a las personas y unidades sociales afectadas por el desastre. También promueve la preparación antes del desastre y después del desastre basados en el “*Manual de apoyo y guía de procedimientos en salud mental* De Santacruz y Cols del año 2003”.⁶⁴

⁶³ Labra O., y Maltais D. (2013). Consecuencias de los desastres naturales en la vida de las personas: síntesis de la literatura y orientaciones para la intervención psicosocial. *Revista Trabajo Social*. No. 85. p. 53-67.

⁶⁴ Osorio, C y Díaz, V. (2012). Modelos de intervención psicosocial en situaciones de desastres por fenómeno natural. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*. 4 (2). Pp 65 – 84

Dentro de las metodologías y técnicas de abordamiento en intervención de desastres se hayan diversidad de ellos, pero los más comunes o usados por los profesionales podemos mencionar el trabajo en grupo, primeros auxilios psicológicos, técnicas de relajación, debriefing entre otras, ahora comentaremos algunas para entender su desarrollo.

1. Trabajo grupal: es recomendada para trabajos en comunidades pequeñas o grupos pequeños de personas afectadas, Beristain y Rivera citados por protección civil de España en el año 2006 realizan las siguientes observaciones:

- a. Las personas son más abiertas a trabajo en grupo, ya que no se sienten aisladas y se identifican con otras personas que hayan padecido, presenciado o experimentado un evento de desastre.
- b. Se observa un incremento en la autoestima.
- c. Parecido al punto “a” el estar con otras personas con iguales características hace que el abordamiento del problema sea más aceptable, ya que las personas que han vivido un trauma se sienten rechazadas o incomprendidas.
- d. Se realiza el desahogo y la comprensión entre individuos.
- e. Regulación de las emociones.
- f. Se busca las soluciones y cambios en las personas para su crecimiento.

Lo principal de este método es la “ayuda mutua”⁶⁵

2. Los primeros auxilios psicológicos (PAPs): Los primeros auxilios psicológicos es una técnica enfocada en ayudar a los individuos y su recuperación luego de un evento traumático, es confundido con facilidad con la terapia breve y de emergencia. A continuación, mostraremos una diferencia que realizan en el *Manual básico de Primeros Auxilios Psicológicos* de la Universidad de Guadalajara.

⁶⁵Osorio, CyDíaz, V. (2012). Modelos de intervención psicosocial en situaciones de desastres por fenómeno natural. Revista de Psicología Universidad de Antioquia. 4 (2). Pp 65 – 84.

Tabla 6

Diferencia entre primeros auxilios psicológicos y terapia breve y de emergencia⁶⁶

“Primeros auxilios psicológicos”	“Terapia psicológica breve”
Duración aproximada: minutos a horas	Duración aproximada: semanas a meses
Proporcionada por: médicos, padres de familia, enfermeras, trabajadores sociales, maestros.	Proporcionada por: psicoterapeutas y orientadores.
Ambiente informal: hospitales, iglesias, escuelas, lugar de trabajo, líneas telefónicas de emergencia, etc.	Ambiente formal: clínicas, centros de salud, centros de día, consultorios.
Restablecer el equilibrio, dar apoyo de contención, reducir la mortalidad, recate de eventualidades de riesgo y enlazar con recursos profesionales de ayuda.	Resolver la crisis, reelaborar y recolocar el incidente de crisis, ordenar el incidente, establecer la apertura/disposición para afrontar el futuro.

Fuente: Hernández M, Irma y Gutiérrez L, Lorena. (2014). Manual básico de primeros auxilios psicológicos. Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Secretaría Administrativa, Coordinación de servicios Generales, Unidad Interna de Protección Civil.

En los PAPs existen ciertos principios que debemos mantener y cuidar para que estos se realicen de manera efectiva y que sean de ayuda para la persona a los que se les está aplicando, estos principios según el Manual de Primeros Auxilios Psicológicos de la Universidad de Guadalajara son los siguientes:

- a) Escucha responsable
- b) aceptación
- c) crear una atmósfera de confianza y empatía

⁶⁶ Hernández M, Irma y Gutiérrez L, Lorena. (2014). Manual básico de primeros auxilios psicológicos. Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Secretaría Administrativa, Coordinación de servicios Generales, Unidad Interna de Protección Civil.

d) proporcionar información

e) permitir la libre expresión

Pero no todas las personas poseen las mismas reacciones ante los desastres, algunos presentan diversos signos como el derroche verbal, sufrimiento, actos tomados como “extraños” y el silencio.

Una de las anotaciones que hace la Federación Internacional de Sociedades la Cruz Roja y Media Luna Roja en su manual es, primeramente, que la persona acepte la ayuda, de los profesionales o voluntarios que los brindaran. Aún existe un debate fuerte en la comunidad médica y psicológica sobre quienes deben brindar esta ayuda, si solamente los profesionales de la salud o también personas ajenas a este campo.

Parada en su libro *Psicología y Emergencia: Habilidades psicológicas en las profesiones de socorro y emergencia*, realiza un cuadro detallado con niveles de atención que los equipos o en este caso los denomina como “agentes de ayuda”, describe qué tarea de ayuda puede realizar cada agente de ayuda y hasta dónde puede trabajar.

Tabla 7

*Agentes de ayuda y tareas a desempeñar en caso de desastre.*⁶⁷

Nivel	Agente de Ayuda	Tareas
I	Población general	<ul style="list-style-type: none">● Acompañamiento humano.● Cubrir necesidades básicas.
II	Interviniente (Bomberos, voluntarios, instituciones)	<ul style="list-style-type: none">● Primeros auxilios psicológicos.
III	Psicólogos, psiquiatras, trabajadores sociales	<ul style="list-style-type: none">● Primeros auxilios psicológicos.● Gestión de emergencias.● Intervención en crisis.
IV	Equipos de salud mental y Equipos de Atención Social.	<ul style="list-style-type: none">● Psicoterapia● Readaptación socio-comunitaria

Fuente: Parada Torres, E. (2008). Psicología y Emergencia: Habilidades psicológicas en las profesiones de socorro y emergencia. Sevilla, España. Desclee de Brouwer, S.A.

Así como existen procedimientos para realizar los primeros auxilios psicológicos, también existen sugerencias o normativos de cómo no aplicarlos, entre ellos encontramos:

- a) No se debe contar las experiencias vividas por el voluntario, sino permitir que la persona afectada se exprese.
- b) Analizar y observar la magnitud del problema que la persona ha experimentado
- c) No intentar resolver todo de inmediato, sino que lleve un proceso

⁶⁷ Parada Torres, E. (2008). Psicología y Emergencia: Habilidades psicológicas en las profesiones de socorro y emergencia. Sevilla, España. Desclee de Brouwer, S.A.

- d) No dejar de brindar la ayuda, y si en dado caso esto ocurriese referir al paciente a otro profesional (Federación Internacional de la Cruz Roja, 2007).

3. Intervención en crisis: es otra técnica utilizada para las personas que han presenciado desastres, posee varios objetivos entre los cuales podemos enumerar:

- a) El alivio inmediato de los síntomas,
- b) Restauración de los niveles cognitivos, afectivos y conductual,
- c) Cierta tipo de comprensión de los eventos precipitantes que condujeron al desequilibrio,
- d) La identificación de recursos a utilizar que se encuentran existentes en la comunidad y al alcance de la persona.

La crisis como tal posee diversas fases de desarrollo, las nombraremos según el *Manual de primeros auxilios psicológicos* de la Universidad de Guadalajara:

- a) Evento precipitante: Caracterizado por el rompimiento de la cotidianidad de la persona de forma abrupta, como consecuencia de esto la persona entra en estado de shock.
- b) Respuesta desorganizada: Aparecen conductas como la aflicción y la angustia, acompañado de reestablecer el significado de la existencia
- c) Explosión: pérdida del control de las emociones, pensamientos y comportamientos.
- d) Estabilización: acepta la situación y es vulnerable a explotar
- e) Adaptación: el individuo procesa la situación vivida y la realidad en la que vive, toma control de la situación y se orienta en salir adelante.

En la intervención en crisis la ayuda puede ser llevada a cabo de forma individual y en grupos, estos deben ser limitados en relación a las necesidades de los grupos y el tamaño de la crisis que se genera.

Así como los afectados reciben atención, también los socorristas deben recibirla antes y después de entrar por llamarlo así “al campo de batalla”, seguidamente describiremos las técnicas a utilizar.

Técnica de “Briefing”: Básicamente es la preparación previa de los equipos de socorro antes de entrar al salvamento, área afectado o conocida también como zona cero.

Técnica de “Defusing”: Es utilizado luego del incidente y es solicitado por el líder del equipo que atiende la emergencia, el objetivo principal de esta técnica es re-establecer las emociones, los sentimientos y cotidianidad de las personas que conforman los equipos de salvamento luego del incidente.

Técnica “Debriefing”: Es una técnica utilizada para los socorristas como para los que han sido dañados por un evento de emergencia o desastre, es conocida comúnmente como “desahogo”, su objetivo es el reajuste psicológico, esto quiere decir que, a través del hablar y ventilar las emociones se afronta y regula el conflicto interno.

Actualmente la atención en desastres es llevada a cabo longitudinalmente por ONG’s y trabajadoras sociales, ya que aún no se presta la atención necesaria o sería psicológicamente hablando en nuestro país, pero desde el desastre de cambray II en el año 2015 se pudo observar un aumento en la importancia de la atención psicología a los afectados y el crecimiento de la recuperación de la salud mental luego de los desastres.

1.3.8.4. Apoyo psicosocial en diferentes grupos etarios

Luego de un desastre y sus graves consecuencias tanto físicas y psicológicas, la población resulta altamente dañada por lo sucedido, pero dentro de la sociedad golpeada existen subgrupos de personas que resienten más el impacto de los desastres, estos grupos son conocidos como “*poblaciones vulnerables*”. Para tener una mayor comprensión de estos grupos definiremos estas poblaciones.

El Ministerio de Educación de Colombia define de forma exacta este término, haciendo referencia lo siguiente:

Las poblaciones vulnerables son aquellos grupos de personas que se encuentran en estado de desprotección o incapacidad frente a una amenaza a su condición psicológica,

física y mental. (Ministerio de Educación de Colombia, 2018). Estos grupos vulnerables se clasifican en:

- Niños
- Adultos de la Tercera Edad
- Personas con Discapacidad

1.3.8.4.1. Niños

Luego de un desastre y debido a las consecuencias que este posee en la sociedad, muchos menores de edad quedan desprotegidos por diversas causas, muerte de uno o de los dos padres biológicos o tutor, la separación debido a albergues, traslados de una ciudad a otra, mala repartición de los bienes o suministros de sobrevivencia, enfermedades y otros factores. A pesar de los esfuerzos que se realizan para darles las mejores condiciones de vida, se pasa por alto la atención psicológica de esta población.

Al igual que los adultos, los niños también deben recibir ayuda psicológica, por ejemplo, es los primeros auxilios psicológicos, se debe tener siempre en cuenta que los niños actúan de manera totalmente diferentes a la de los adultos, teniendo como principal signo el llanto.

Dependiendo la edad en la que ellos se encuentren será la forma de realizar el acercamiento. En el siguiente cuando basado en un proyecto de capacitación realizado por Save the Children vemos la clara distinción que realizan en los niños, y la forma en la cual deben ser atendidos.

Tabla 8

Reacciones cognitivas y comunes de niños en diversas situaciones de desastre.

Edad/ Área a observar	0 a 3 años	4 a 6 años	7 a 12 años
Reacciones Cognitivas	<ul style="list-style-type: none"> ● Poseen un lenguaje limitado o escaso. ● Comunicación por lenguaje corporal. ● Sienten consuelo a través del contacto físico. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Poseen lenguaje, pero una comprensión del mundo limitada. ● No comprenden las emergencias. ● No comprenden el sentido de muerte. ● Pensamiento “mágico”. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Comprensión de la pérdida. ● Comprensión del desastre como tal. ● Comprensión de la muerte. ● Complicaciones para adaptarse al cambio ● Noción de la dualidad bien y mal.
Reacciones comunes.	<ul style="list-style-type: none"> ● Poseen un sentimiento de aferrarse a sus padres. ● Regresión a comportamientos de niño más pequeño. ● Tienen miedo de cosas que antes no 	<ul style="list-style-type: none"> ● Inactivo o hiperactivo. ● Pesadillas ● Confusión ● Irritabilidad 	<ul style="list-style-type: none"> ● Cambios en la actividad física. ● Evitan el contacto social ● No quieren asistir a la escuela. ● Sienten y expresan temor ● Alteraciones del

	tenían.		sueño ● Agresión, irritabilidad e inquietud ● Sentimientos de culpabilidad y autorreproche.
--	---------	--	---

Basado en: Primeros auxilios psicológicos para niños y niñas, programa de capacitación de dos días, Save the Children.

En todo momento debemos tener presente que son diversos los factores que pueden afectar a un niño, no solamente el desastre como tal, sino todo lo que suceda en ese momento, como es ver a familiares muertos o fallecidos, haber sufrido daños en su cuerpo y sentirse culpables por el desastre.

Como consideraciones adicionales al momento de abordar a un niño, se muestra el siguiente listado:

- Observar que el lugar sea seguro,
- escuchar atentamente las necesidades de los niños,
- brindar la información adecuada sin alterar su estado de ánimo,
- ayudar a suplir sus necesidades básicas, y
- mostrar empatía hacia las actitudes del niño.

1.3.8.4.2. Adultos de la tercera edad

No cabe duda que la tercera es uno de los grupos más vulnerables al momento de un desastre, debido a la gran diversidad de factores que padecen y viven como personas, normalmente durante una emergencia es común observar la histeria social de buscar sobrevivientes, brindar ayuda a los damnificados y buscar siempre un culpable, pero en muchas ocasiones se olvida a este grupo, normalmente se ha visto que son más vulnerable por diversos factores como su movilidad, la medicación, la falta de familiares a su cargo y otros. En el mundo moderno donde la exigencia de

altos estándares de vida, producción y consumismo hacen que incluso en momentos de desastres la tercera edad aún sea un grupo poco atendido (Anderson, 1998).⁶⁸

La organización panamericana de la salud –OPS- menciona claves importantes para tener en cuenta cuando se atiende a este grupo en los desastres:

- Adaptación/inclusión
- educación
- comunicación
- coordinación

Siguiendo con todas las características de la tercera edad, es necesario tener en mente que los ancianos no son vulnerables solo por ser ancianos sino por todo lo que conlleva la tercera edad, con esto nos referimos a “problemas de la audición y visión, movilidad, salud mental, enfermedades crónicas, vivienda entre otras”. (OPS, 2012).

No solo es necesario cubrir las necesidades básicas de los adultos de la tercera edad, cuidar de sus necesidades médicas, observar todos aquellos medicamentos especiales que deben tomar, la movilidad para su atención.

En los desastres las personas de la tercera edad sufren los atracos al movilizarse a un albergue, transportarse de un lugar a otro en los vehículos de salvamento y sobre todo al momento de perder sus bienes vitales como prótesis, lentes, aparatos para escuchar entre otros, pueden crear aflicciones psicológicas. En relación a lo social las personas mayores deben ser protegidas como los niños evitando así, que sean víctimas de robo, abuso físico y sexual (HelpAge International, 2007).

1.3.8.4.3 Personas con discapacidad

Otro de los grupos complejos, no solo por ser vulnerables sino porque cada subgrupo de ellos presenta necesidades y atenciones diferentes, hablamos de las personas con discapacidad, muchas veces también olvidados, dejados a un lado o sin ninguna ayuda, cuando se trabaja con esta población debemos tener en consideración cada una de sus necesidades:

⁶⁸ Oxfam. (1998). Desarrollo y Diversidad Social, versión en español. Madrid. Icaria. p.45.

- **Discapacidad física:** considerar las ayudas técnicas que posee, como las muletas, silla de ruedas, andadores entre otros, ayudando en su movilización con alguna herramienta que no dañe su integridad física.
- **Personas de talla pequeña:** ayudándolos a no reunirse en aglomeraciones, en su movilidad siendo apoyo, evitando obstáculos como puertas o lugares altos.
- **Discapacidad visual:** al acercarse asegurarse de identificarse fuerte y claro, tomándolo del brazo e indicando hacia dónde dirigirse; de frente, atrás, derecha, izquierda, arriba o abajo.
- **Discapacidad intelectual:** se lleva a las personas a lugares abiertos, evitando movimientos bruscos ya que ellos poseen movimientos lentos y reacción tardía, evacuándolos de manera segura y despacio luego del evento, una escucha atenta, explicarle que está sucediendo y muy importante dándole instrucciones claras.
- **Discapacidad auditiva:** se apoya a las personas utilizando lengua de señas, situándose frente a ellas y a través de señales cortas y claras ayudándolo a evacuar.

1.3.9 Index for risk management

El modelo del INFORM en Guatemala tiene una estructura de múltiples capas, se basa en 29 indicadores que ayudan a determinar el índice de riesgo, y eso nos ayuda al análisis de tres dimensiones de acuerdo a las características más relevantes de los diferentes sectores de exposición a peligro, las vulnerabilidades existentes y la falta de capacidad que tiene el país en los diferentes sectores de interés.

El estudio realizado por el INFORM global en Guatemala es validado por la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres –CONRED- esta misma institución aún continúa actualizando los datos existentes.

Esta plataforma de INFORM es una herramienta que nos ayuda a determinar las necesidades y acciones estratégicas para mitigar y reducir el riesgo de desastres en diferentes sectores del país, eso nos ayuda a determinar qué sectores son los que más se encurtan en riesgo como por ejemplo la Ciudad de Guatemala tiene un índice de riesgo menor al que

presenta el municipio de Chuarrancho, gracias a esos datos que se nos presentan podemos conocer cuál es la percepción del riesgo que tiene las personas en esas diferentes áreas.

INFORM (Index for risk management) “*es una evaluación de riesgo de fuente abierta de manera global para crisis humanitarias o desastres. Puede apoyar decisiones sobre prevención, preparación y respuesta.*”⁶⁹; Está elaborada mediante la colaboración de múltiples organizaciones, entre las cuales están UNICEF, ACAPS, UKAID, OCHA, PNUD y el gobierno de los Estados Unidos de Norteamérica.

*“El modelo INFORM se basa en conceptos de riesgo publicados en la literatura científica y prevé tres dimensiones de riesgo: peligros y exposición, vulnerabilidad y falta de dimensiones de capacidad de afrontamiento.”*⁷⁰

Esta herramienta posee información de 191 países, en cuanto a los factores que constituyen el riesgo correspondiente de cada uno de ellos, entre los cuales figura Guatemala en el 2019 con una cantidad de riesgo de 5.5, en donde 10 es el máximo nivel de peligro. En el departamento de Guatemala se encuentran varios municipios con su propio índice de riesgo entre los cuales destaca Guatemala con el más bajo de (2.4%), y Chuarrancho con (5.3%) posicionándolo con el más alto nivel.

Actualmente el municipio de Guatemala cuenta con una población de (2,450,212) mientras que Chuarrancho con (13,721) por lo que existe una diferencia significativa en cuanto a la población presente y que de igual manera genera cambios en cuanto a la cantidad de riesgo que presentan dichos municipios.

1.3.10 Percepción del riesgo

1.3.10.1 Necesidad de Seguridad

Abraham Maslow fue un psicólogo estadounidense, un importante impulsor de lo que ahora se conoce como Psicología Humanista; introdujo una forma de jerarquizar las necesidades de la persona en su célebre Pirámide de las Necesidades, en ella se plasman las necesidades de forma ascendente, necesidades fisiológicas, de seguridad, de aceptación social, autoestima y autorrealización. Esta jerarquía tiene una regla, no se podrán satisfacer

⁶⁹ INFORM. (2019). Index for risk management. Extraído desde: <http://www.inform-index.org/>

⁷⁰ INFORM. (2019). Index for risk management. Extraído desde: <http://www.inform-index.org/InDepth>

las necesidades ubicadas en los niveles más altos, a menos que las de los niveles bajos hayan sido previamente satisfechas.

Siguiendo esta teoría, las primeras necesidades son las fisiológicas, en ellas entran actividades como comer, dormir, defecar e incluso la actividad sexual entre otras, posteriormente el segundo peldaño se refiere a la seguridad, ella se refleja en la seguridad física, de empleo, moral, familiar y de salud; Estos dos niveles principales son los más primitivos pues la mayoría de los animales las poseen, sin embargo, según estadísticas la “seguridad” es un problema a nivel nacional y que por si mismo impide el que las necesidades restantes sean correctamente satisfechas.

Las necesidades que siguen a las de seguridad son, aceptación social, esta requiere de la inclusión en la comunidad, el sentir aceptación del entorno circundante o el sentido de pertenencia a uno o más grupos, la necesidad de autoestima se centra en el autorreconocimiento, confianza en sí mismo o en los éxitos y por último la necesidad de autorrealización que se satisface con moralidad, creatividad, espontaneidad y falta de prejuicios.

1.3.11 Salud mental de base

En lo que respecta a Centro América, las guerras internas que han sufrido fueron desastres terribles provocados por el hombre, esta situación comprobó que la necesidad de cooperación entre los pueblos o comunidades no es sino obligatoria para que el hombre alcance su fin de supervivencia al medio.

Un grupo con mucha preparación técnica, pero desprovisto de relaciones de cooperación y solidaridad estaba condenado a desaparecer rápidamente. Si los liderazgos no habilitaban espacios de reciclaje del poder, la vida de sus grupos se fragilizaba. En esas condiciones, el fracaso relacional se continuaba rápidamente con la desaparición física que le otorgaba una elocuencia patética.⁷¹

En este caso Elvio Sisti postula que, en la labor de preservar una comunidad, la cooperación es indispensable, esto es fácilmente aplicable al contexto guatemalteco ya

⁷¹ Salud mental de base: La teoría y la práctica centroamericana. Salud Mental de Base. Página 67

que la mayoría de los guatemaltecos están altamente expuestos a múltiples amenazas que no afectan a uno, sino a miles de personas.

Por otro lado, la idea del coexistir en un ambiente en donde el riesgo es exageradamente alto o las problemáticas son fuertes, no hace sino producir personas con una alta gama de psicopatologías o en una posición en la que adquirirlas no es difícil. Esto anterior lo plantea utilizando al conflicto armado interno que azotó Guatemala por mas de 30 años como ejemplo.

Aunque las amenazas han cambiado a lo largo del tiempo, no cabe duda de que sus repercusiones siempre prevalecen, especialmente cuando no se tienen las medidas para mitigarlos, prevenirlos o dar una respuesta a ellos.

Es menester no solo el que las autoridades comprendan el que tienen la responsabilidad, no solo de preservar la vida de los ciudadanos que gobiernan, sino intentar que esta vida sea lo mas plena y placentera posible como lo indica la constitución de la republica de Guatemala en sus primeros tres artículos.

Artículo 1.- Protección a la Persona. El Estado de Guatemala se organiza para proteger a la persona y a la familia; su fin supremo es la realización del bien común.

Artículo 2.- Deberes del Estado. Es deber del Estado garantizarle a los habitantes de la República la vida, la libertad, la justicia, la seguridad, la paz y el desarrollo integral de la persona.

Artículo 3.- Derecho a la vida. El estado garantiza y protege la vida humana desde su concepción, así como la integridad y la seguridad de la persona.⁷²

⁷² Congreso de la Republica de Guatemala. Constitución de la Republica de Guatemala.

CAPÍTULO II

2. Técnicas e instrumentos

2.01 Enfoque y modelo de investigación

Se utilizó el enfoque cuantitativo, que consiste en la recolección y análisis de datos de forma numérica, utilizando su naturaleza descriptiva y datos objetivos, permitió establecer parámetros en el comportamiento de los pobladores jóvenes de Guatemala y Chuarrancho, asimismo pudieron identificarse patrones en los conocimientos del accionar ante los desastres, y las diferencias o similitudes entre los municipios.

El enfoque cuantitativo proporcionó resultados con mayor precisión sobre el fenómeno que se investigó. Los fenómenos y problemas que se enfrentan actualmente en las ciencias humanistas son tan complejos y diversos, que hacen que un punto de partida sólido, y con datos comprobables sea necesario.

2.02 Técnicas

✓ Técnicas de muestreo

Se utilizó el muestreo intencionado, puesto que consistió en que se seleccionaran los elementos particulares a partir de una población previamente seleccionada. El muestreo intencionado fue útil en la investigación, dado que la población seleccionada fue escasa y de difícil acceso para el investigador.

✓ Técnicas de recolección de datos

Los datos se recolectaron por medio de un cuestionario elaborado por el investigador que constó de 17 preguntas, distribuido con 4 preguntas de datos personales y 13 preguntas cerradas enfocadas en la temática de desastres. En dichas preguntas se incluyó la opinión de estudiantes de último año de diversificado entre las edades de 18 a 22 años con poco o basto conocimiento sobre el tema. De igual forma se utilizó la Evaluación Personal de Respuesta Ante Desastres para expandir la información.

✓ Técnicas de análisis de datos

El análisis se llevó a cabo mediante una aplicación llamada KoboToolbox, la cual es una herramienta simple, robusta y potente para la recopilación de datos, la cual es un

programa y aplicación para teléfonos, computadoras o tablets que funge como aplicador de encuestas y base de datos de las mismas, también ofrece opciones para visualizar estadísticas de la información recolectada, se trasladaron a ella los datos recopilados tanto del Cuestionario de Percepción de Riesgo (CUPER), así como de la Evaluación Personal de Respuesta Ante Desastres (EPRAD), ya que los datos fueron cuantificados con mayor velocidad y precisión para agilizar el proceso de presentación de resultados sin sacrificar la confiabilidad de los mismos.

2.03 Instrumentos

Cuestionario de Percepción de Riesgo (CUPER)

Es un cuestionario diseñado para medir la percepción del riesgo de estudiantes de último año de diversificado, así como posturas de los mismos hacia el riesgo entre las edades de 18 a 22 años de edad tanto de Chuarrancho así como de Guatemala, consta de 13 preguntas entre las cuales destacan puntos como: percepción del riesgo y maneras de sobrellevarlo en su comunidad.

El cuestionario es un esfuerzo a nivel municipal de recolectar información sobre actitudes y mentalidad hacia los desastres, con el afán de hacer inferencias sobre la percepción del riesgo de los jóvenes adultos, y el cómo dicha percepción afecta la visión colectiva que se tiene de las amenazas y vulnerabilidades.

El cuestionario fue elaborado con base en la lectura e información sobre el ser humano y sus reacciones frente a los desastres, con la finalidad de aplicarlo, con un enfoque paramétrico, a nivel nacional, en una muestra significativa de población que permitió realizar inferencias sobre las proporciones de esas reacciones.

Contar con los datos antes mencionados significó el reconocimiento de ciertas conductas, frente a eventos inesperados o de contingencia, en donde se conjugan aspectos individuales y colectivos en donde influye clase social, edad, situación económica, integridad familiar, acceso, comunicación y otros factores directamente ligados al grado de incidencia de que un fenómeno natural o provocado se convierta en desastre.

En estas acciones iniciales, se contó con enriquecimiento sustraído de profesionales desde SE-CONRED a la dirección y asesoría metodológica de esta investigación

paramétrica de la Escuela de Ciencias Psicológicas de la USAC, que persigue ahondar en el conocimiento de respuesta a desastres en la población, para prevenir y preparar la mitigación necesaria y la procuración del menor daño posible.

2.04 Operacionalización de objetivos categorías/variables

Objetivos / hipótesis	Definición conceptual categoría / variable	Definición operacional indicadores	Técnicas / Instrumentos
Identificar las diferencias que hay entre los municipios de Chuarrancho y Guatemala en relación con la percepción de riesgo a desastres.	<p>Percepción de riesgo: Es la habilidad de detectar, identificar y reaccionar ante una situación de riesgo mientras se conduce.</p> <p>Municipio: División territorial administrativa en que se organiza un estado, que está regida por un ayuntamiento.</p>	<p>Nivel educativo: Es el grado académico que cursa actualmente un estudiante habiendo ganado su derecho al mismo probando sus conocimientos adquiridos en los grados anteriores.</p>	<p>CUPER</p> <p>EPRAD</p>
Establecer la diferencia de la percepción de riesgo entre hombres y mujeres en los municipios	<p>Género: Es un término técnico específico en ciencias sociales que se refiere al conjunto de características</p>	<p>Conocimiento: Facultad del ser humano para comprender por medio de la razón la naturaleza, cualidades y</p>	<p>CUPER</p> <p>EPRAD</p>

de Guatemala y Chuarrancho	donde se distingue lo que cada sociedad asigna a hombres y mujeres.	relación de las cosas.	
Mostrar la percepción de riesgo entre el municipio de Guatemala y Chuarrancho según su rango de edad.	Grupo etario: Es una categoría que puede aplicarse a una persona en función de su situación profesional o de su estatus social.	<p>Responsabilidad:</p> <p>Es el cumplimiento de las obligaciones o el cuidado al tomar decisiones o realizar algo.</p> <p>Reacción: Cambio producido como respuesta a un estímulo.</p> <p>Creencia: Conjunto de normas de comportamiento y ceremonias de oración o sacrificio propias de un determinado grupo humano y con las que el hombre reconoce una relación con la divinidad.</p>	<p>CUPER</p> <p>EPRAD</p>

		<p>Experimentación: Método científico de investigación, fundado en la determinación voluntaria de fenómenos controlados.</p> <p>Preparación: Disposición o arreglo de las cosas necesarias para realizar algo o para un fin determinado.</p> <p>Observación: Acción de observar o mirar algo o a alguien con mucha atención y detenimiento para adquirir algún conocimiento sobre su comportamiento o características.</p> <p>Organización: Grupo de personas</p>	
--	--	---	--

		<p>y medios organizados con un fin determinado.</p> <p>Inclusión: Es la actitud, tendencias políticas que integrara a todas las personas en la sociedad, con el objeto de que estas puedan participar y contribuir en ella y beneficiarse en este proceso.</p>	
--	--	---	--

CAPÍTULO III

3. Presentación interpretación y análisis de resultados

3.01 Características del lugar y la muestra

✓ Características del lugar

Chuarrancho

Se encuentra dentro del departamento de Guatemala, colinda al norte con el departamento de Baja Verapaz; al este con San Raymundo; con San José del Golfo al oeste, y del lado sur con San Pedro Ayampuc y Chinautla, todos estos del departamento de Guatemala.

Durante el periodo prehispánico se llamaba Chibatutuy, sin embargo, posterior a la llegada de los españoles se renombró Chuarrancho que significa frente al rancho; durante mucho tiempo fue disputado como jurisdicción de San Pedro Ayampuc o San Raymundo hasta que por fin se estableció como un municipio por sí mismo en el año 1905.

Su población es en su mayoría de origen maya, más específicamente del pueblo kaqchikel.

Chuarrancho divide oficialmente en un pueblo, 4 aldeas y 20 caseríos, su principal actividad económica es la agricultura con el maíz y el frijol como sus principales productos, posee la religión católica y kaqchikel junto con sus sincretismos, por lo que tienen iglesias y sitios para ceremonias.

El patrono de Chuarrancho es San Pedro Apóstol, y se celebra su fiesta titular del 28 al 30 de junio, estos días se celebra a San Pedro y San Pablo.

Por otro lado, en cuanto a educación:

Según los datos obtenidos de los registros de la Tasa Neta de matriculación del MINEDUC, entre 2008 y 2009 se inscribieron en el municipio un total de 2,249 alumnos en todos los niveles, teniendo un incremento del 6.28% siendo: 29.87% de primaria; 4.09% para párvulos; no contando con un dato para básicos y diversificado.

Según datos obtenidos del INFORM, Chuarrancho posee un 5.3 en su índice de riesgo siendo 10 el máximo, lo que lo convierte en el municipio con el más alto índice de riesgo en el departamento de Guatemala.

Guatemala

Guatemala es la cabecera departamental, se encuentra en el área metropolitana y posee una ciudad dividida en 19 zonas, 15 aldeas y 18 caseríos.

La ciudad capital fue trasladada 3 veces, la primera fue fundada en Iximche por Pedro de Alvarado, luego se trasladó al Valle de Almolonga, la tercera fue hacia el Valle de Panchoy y hoy en día se encuentra en el Valle de la Virgen.

El municipio de Guatemala encuentra en el centro de comercio y político del país por lo que tiene mayores oportunidades laborales y riqueza cultural; pueden encontrarse múltiples etnias como kaqchiqueles, mames, poqomames, incluso tzutúiles entre otros, esto es a causa de la migración hacia la ciudad capital por búsqueda de mejores oportunidades de subsistencia.

A pesar de que predominan las religiones católica y cristiana también hay otras derivadas de las mismas y de la cultura maya.

En cuanto a recursos educativos, el municipio de Guatemala posee numerosos centros educativos que abarcan desde el “Nursery”, hasta instituciones de educación superior como la Universidad de San Carlos de Guatemala.

✓ Características de la muestra

Jóvenes de 18 a 22 años de los municipios de Guatemala y Chuarrancho

Los jóvenes de 18 a 22 años fueron una muestra factible dado que se encuentran en una edad en la que están listos para comenzar una vida adulta individual, pero, aun así, poseen una carga de tradiciones, conocimientos y visiones que provienen de su familia por lo que son representativos de la misma. Diversificado es donde suelen encontrarse personas con

este rango de edad, estas ya se encontraron reunidas por lo que el proceso de investigación se tornó en algo más sencillo.

- **Instituto Nacional de Educación Diversificado**

El Instituto Nacional de Educación Diversificado (INED) que se ubica en Chuarrancho, tiene como propósito educar a jóvenes tanto de primaria, así como de secundaria y diversificado, por lo que alberga diariamente a niños, adolescentes y jóvenes adultos de diversas edades, asimismo, existen numerosos INED a lo largo del territorio nacional. Es uno de los pocos institutos que posee el municipio, por lo que es sumamente representativo de la juventud local.

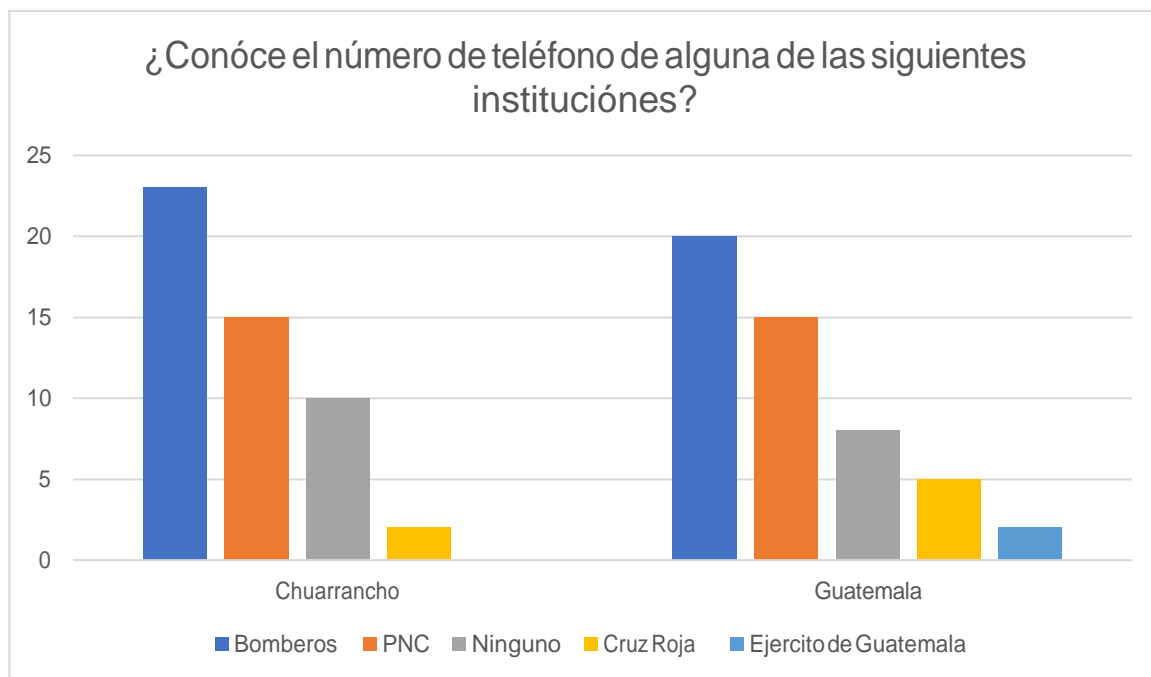
- **Escuela Nacional Central de Ciencias Comerciales J. V.**

Esta escuela se encuentra en la zona 1 de la ciudad capital del municipio de Guatemala, en el centro del área metropolitana, consta de varias jornadas entre las que incluye desde Básicos hasta Diversificado. Al ser una escuela ubicada en zona 1 presenta una muestra de jóvenes cuyas residencias se ubican desde zona 1 hasta zona 5 del municipio de Guatemala, lo que los convirtió en un grupo representativo adecuado.

3.02 Presentación e interpretación de resultados

Cuestionario Para Percepción de Riesgo -CUPER-

Grafica #1



Fuente: Datos de aplicación de CUPER aplicado a jóvenes entre 18 y 22 años en 2019.

	Chuarrancho	Guatemala
Bomberos	23	20
PNC	15	15
Ninguno	10	8
Cruz Roja	2	5
Ejército de Guatemala	0	2

Análisis

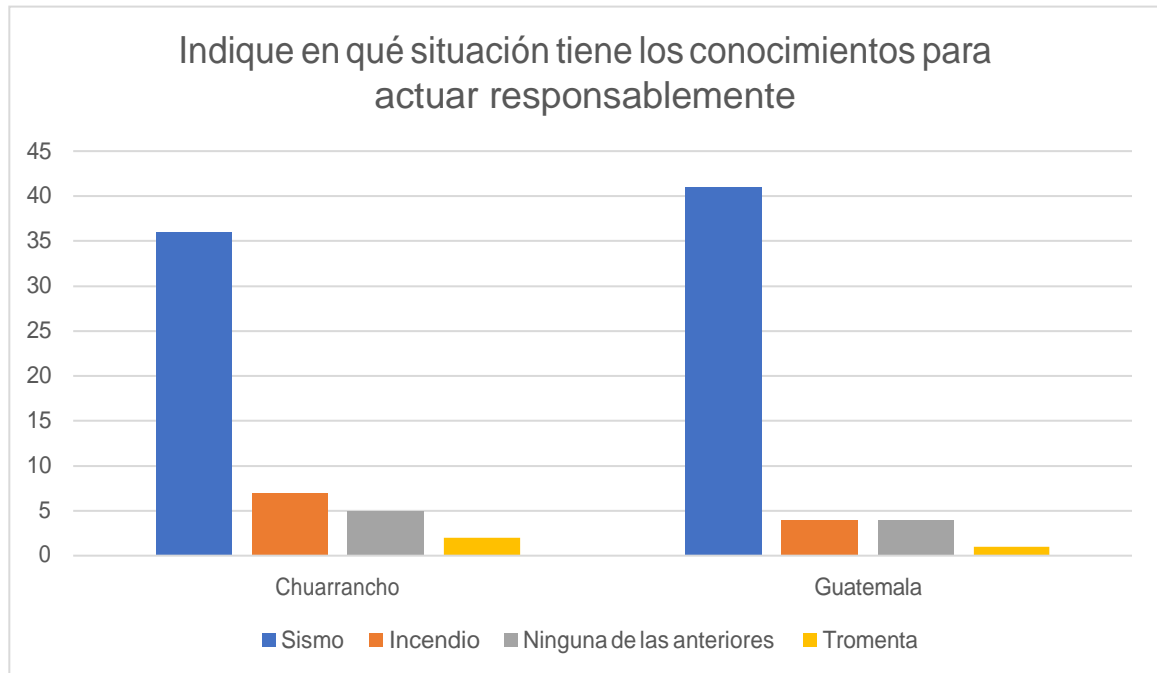
Se muestran cinco números telefónicos que se consideraron usuales o de interés en caso de requerir asistencia al ocurrir una emergencia (Bomberos, Policía Nacional Civil, Cruz Roja, o Ejército de Guatemala), por lo que son instrumentos de comunicación entre

entidades destinadas a prevenir o dar respuesta a amenazas, y los pobladores de una determinada comunidad que pueden necesitar su apoyo. Asimismo, se incluyó la opción de no conocer ninguno de los anteriores.

Los resultados muestran similitudes entre Chuarrancho y Guatemala en cuanto a los números de teléfono que ellos consideran prioritarios. Los bomberos (voluntarios o municipales), y la Policía Nacional Civil encabezan el listado, pero después de ellos, cerca de una quinta parte de la muestra confesó no poseer ningún conocimiento de esos números de teléfono, y para finalizar, una mínima parte de ambos municipios conoce el número de la Cruz Roja y/o el Ejército de Guatemala, incluso en el caso de Chuarrancho, nadie afirmó conocer el número de este último.

Se aprecia igualmente que es el municipio de Guatemala en donde se tiene mayor amplitud de conocimientos sobre los números de telefónicos de estas entidades, aunque no por un amplio margen. Puede verse de igual forma que Chuarrancho tiene conocimiento casi exclusivamente de bomberos o PNC a tal grado que los que conocían el número de estos primeros fueron más que los que señalaron esa opción en el municipio de Guatemala.

Grafica #2



Fuente: Datos de aplicación de CUPER aplicado a jóvenes entre 18 y 22 años en 2019.

	Chuarrancho	Guatemala
Sismo	36	41
Incendio	7	4
Ninguna de las anteriores	5	4
Tormenta	2	1

Análisis

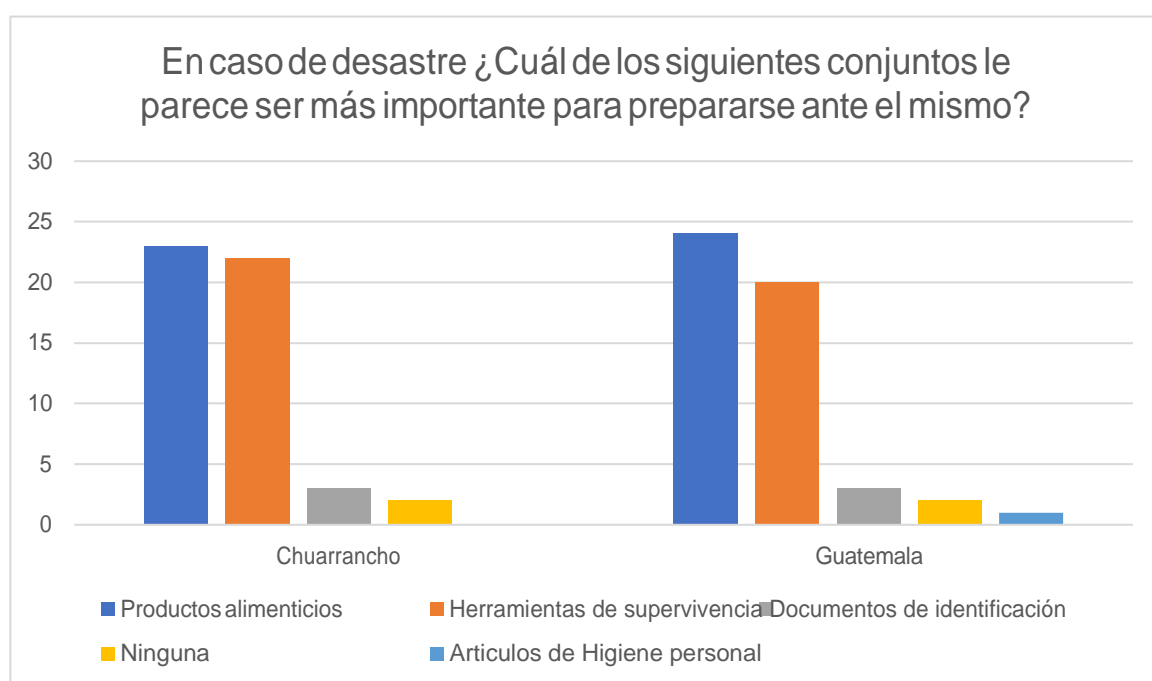
Los sismos son un fenómeno común en Guatemala, al igual que los incendios y las tormentas, dependiendo del sitio en el que se resida, los datos apuntan a una creciente importancia en la temática de los sismos, puesto que una gran mayoría de jóvenes de ambos municipios, han demostrado que poseen suficientes conocimientos sobre este fenómeno, como para actuar responsablemente al suceder alguno.

Las opciones de incendio y no saber de ninguna, en cantidad son similares, aunque bajas, pero la más baja se centra en el conocimiento del qué hacer durante las tormentas, esto

contrasta con el hecho de que ningún municipio se encuentra en la zona costera, y aunque no es necesario que lo estén para recibir daños, la cantidad de los mismos es menor al ubicarse cerca del centro del país.

Por último, se puede destacar que el municipio de Guatemala supera a Chuarrancho en personas que saben cómo actuar al momento de un sismo, pero estos segundos poseen más jóvenes con capacidad de actuar en incendios y tormentas.

Grafica #3



Fuente: Datos de aplicación de CUPER aplicado a jóvenes entre 18 y 22 años en 2019.

	Guatemala	Chuarrancho
Productos alimenticios	23	24
Herramientas de supervivencia	22	20
Documentos de identificación	3	3
Ninguna	2	2
Artículos de higiene personal	0	1

Análisis

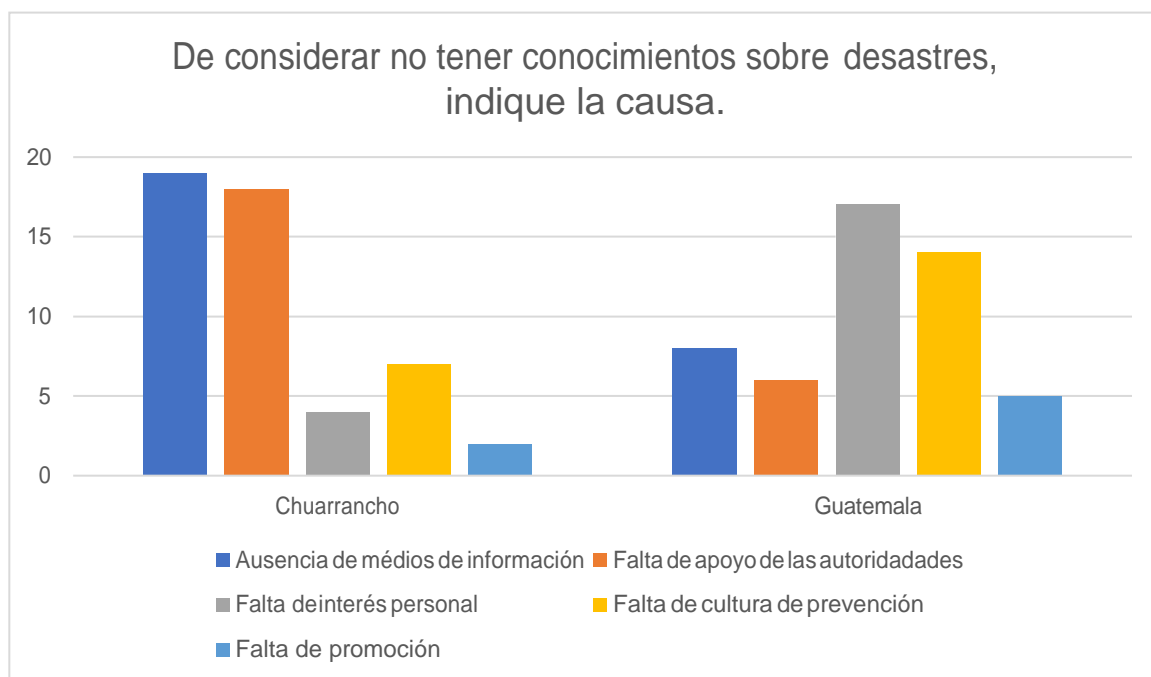
Todos los conjuntos presentados son sumamente importantes, sin embargo, lo que se requiere es la búsqueda de la supervivencia por lo que las herramientas de supervivencia además de los productos alimenticios suelen ser los más ideales para llevar a cabo la tarea.

Tanto en Guatemala como en Chuarrancho, se observan características altamente similares en cuanto a los conjuntos de preparación ante desastres, los dos conjuntos más elegidos fueron, productos alimenticios y herramientas de supervivencia, ambos con cantidades que los separan enormemente de las otras tres.

Las cifras indican que los jóvenes no suelen considerar especialmente importantes los documentos de identificación, y mucho menos los artículos de higiene personal, aun así, algunos contestaron que ninguna de las opciones son especialmente útiles.

Estos datos sugieren que al menos en su mayoría, los jóvenes requieren artículos que los ayuden a sobrevivir, mas que otros que simplemente aseguran su identificación o comodidad.

Grafica #4



Fuente: Datos de aplicación de CUPER aplicado a jóvenes entre 18 y 22 años en 2019.

	Chuarrancho	Guatemala
Ausencia de medios de información	19	8
Falta de apoyo de las autoridades	18	6
Falta de interés personal	4	17
Falta de cultura de prevención	7	14
Falta de promoción	2	5

Análisis

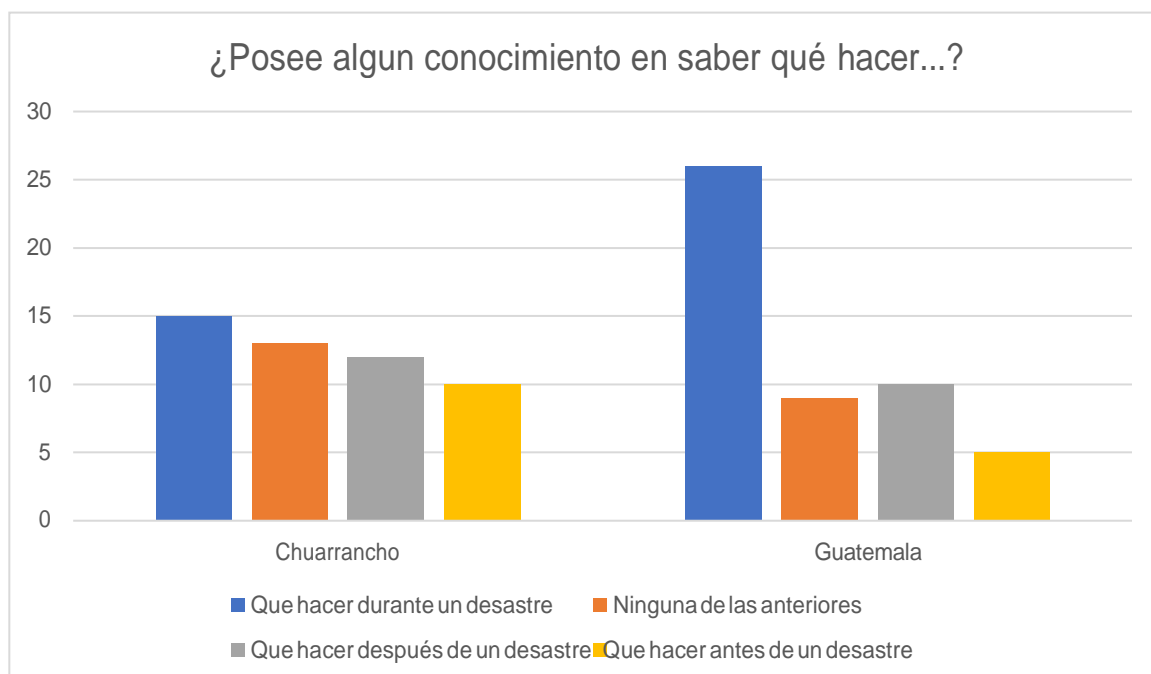
Ambos municipios presentaron grandes discordancias en cuanto a su percepción del ¿Por qué? de su falta de información en la temática de desastres, comenzando por que, en el caso de Chuarrancho, la mayoría se centra en que sus medios de información son sumamente deficientes para transmitir información relevante sobre desastres, y la falta de apoyo de las autoridades es igualmente ineficaz para abordar esta temática. En menor cantidad, algunos también culpan a la falta de cultura de prevención, que encierra las

actividades de su comunidad y sus esfuerzos por prevenir amenazas, por último, otros admitieron no sentirse especialmente interesados en conocer sobre los desastres y el cómo prevenirlos.

En el caso de Guatemala, los jóvenes atribuyen su desconocimiento a factores falta de interés en el tema como primer lugar, y la poca cultura de prevención comunitaria en segundo. El resto considera a las autoridades y a los medios de comunicación como los causantes de la falta de información sobre los desastres.

Dado que Chuarrancho es un municipio que se encuentra alejado parcialmente de la Ciudad Capital a causa de su complicado acceso, es posible que esa dificultad en el acceso, su importancia o su tamaño, dificultara o impidiera que cualquier esfuerzo por promover la temática de riesgo por parte del gobierno a los pobladores. En el caso de Guatemala la situación es totalmente contraria, al estar en el centro del área metropolitana es un foco de interés para las entidades que se encargan de impartir temáticas de gestión de riesgo, además muchos de los esfuerzos para mitigar o prevenir desastres se encuentran en este sitio, por lo que en resumen, es un municipio tan resguardado que la mayoría de su población simplemente ignora los temas de desastres o los considera no tan importantes.

Grafica #5



Fuente: Datos de aplicación de CUPER aplicado a jóvenes entre 18 y 22 años en 2019.

	Chuarrancho	Guatemala
Qué hacer durante un desastre	15	26
Ninguna de las anteriores	13	9
Qué hacer después de un desastre	12	10
Qué hacer antes de un desastre	10	5

Análisis

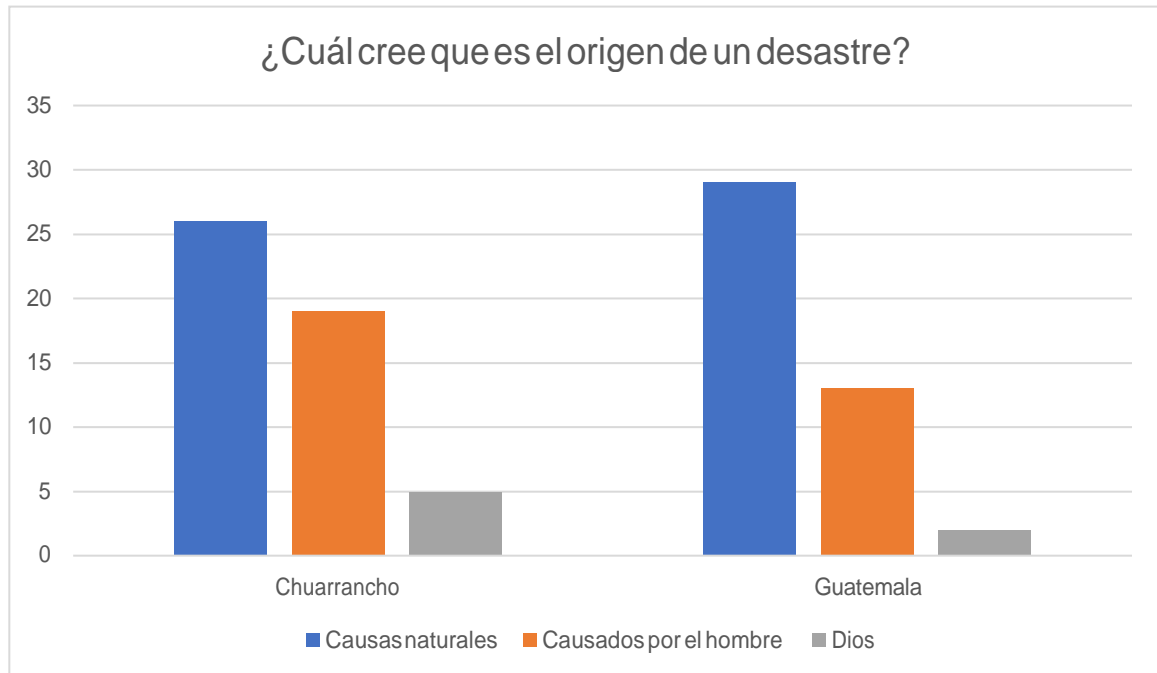
En este apartado se destacan las prioridades del conocimiento que la muestra ha recabado conforme el tiempo sobre los desastres, más específicamente en los tiempos de su accionar, cabe destacar que el antes y el durante serían las opciones que mejor asegurarían la supervivencia de las personas, sin embargo las acciones previas a las amenazas denotan un sentido de planificación, por lo que el seleccionarla significa que esa persona le tomó importancia adicional, y que no se atuvo a simplemente intentar sobrevivir cuando la amenaza se hizo presente. Según lo anterior dicho, la escala de importancia en

los tiempos de las amenazas y los desastres de mayor a menor quedaría de la siguiente forma, antes, durante, después y ninguna.

Se observa que una minúscula cantidad de jóvenes en ambos municipios no siente la necesidad de aprender a prevenir los desastres. Chuarrancho presenta datos muy similares, no solo en el que hacer antes, durante y después de un desastre, sino que, la opción de no saber sobre estas opciones constituye un cuarto de las respuestas seleccionadas, esto quiere decir que una importante cantidad de personas se siente ajena al tema de desastres, a pesar de estar situados en un lugar altamente propenso a las amenazas, con múltiples vulnerabilidades. Chuarrancho en este caso estaría pasado por un periodo de normalización del riesgo provocado ya sea por la sobreexposición al mismo o por la normalización o desconocimiento de las formas de prevención de los desastres, teniendo así conocimientos del “durante” adquiridos por la experiencia y no por el estudio. La normalización del riesgo puede ser también un factor que explica el ¿por qué? de que la segunda opción más seleccionada de Chuarrancho sea el no saber sobre el adecuado accionar, antes durante o después de las amenazas y los desastres.

En lo que respecta al municipio de Guatemala, existe una clara preferencia de la población hacia el qué hacer durante un desastre, asimismo no les pareció realmente importante el cómo actuar después de un desastre, estando codo a codo con la opción de indiferencia a estos temas. Desde este punto de vista se aprecia que la población de Guatemala carece de información o información verídica sobre la gestión del riesgo, dado que, aparte de atenerse a actuar durante la ocurrencia de una emergencia o desastre también poseen la menor cantidad de personas de ambos municipios que consideran tener conocimientos para actuar antes de un desastre, esto en contrariedad a las premisas que promueven antes que nada la prevención por parte de todas las organizaciones dedicadas a esta temática. Esto deja en claro que en Guatemala no se toma en cuenta realmente el tema de prevención de los desastres, y al ser un sitio en el que no se dan tantos de ellos relacionados con los fenómenos naturales, las personas dejan de prestarle la debida importancia, dejando que estas sin conocimientos decidan sobre qué aprender, aunque sea de una forma desordenada y con poca o cuestionable relevancia.

Grafica #6



Fuente: Datos de aplicación de CUPER aplicado a jóvenes entre 18 y 22 años en 2019.

	Chuarrancho	Guatemala
Causas naturales	26	29
Causados por el hombre	19	13
Dios	5	8

Análisis

En este apartado se busca definir si las personas ven las amenazas, emergencias o desastres con orígenes divinos, la razón para ello es verificar si a través de la responsabilidad de algunos eventos que constituyen un riesgo son evitables o no ya que muchas personas creyentes de Dios consideran que las cosas que pasan son porque “Dios” las quiere de esa manera, minimizando el papel de las personas y su accionar ante eventos que amenazan su vida. De igual forma el atribuir los desastres a las causas naturales representa la no aceptación del rol que el hombre ha desempeñado cambiando las

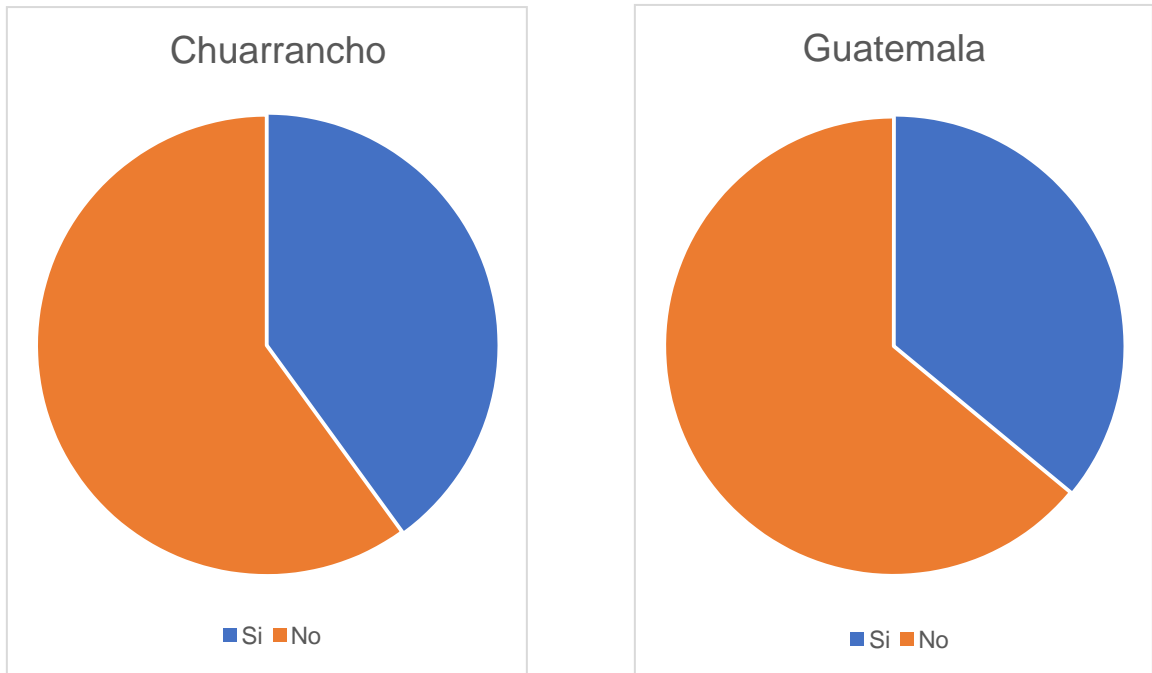
condiciones climáticas y geológicas de la tierra propiciando eventos naturales que los humanos consideran amenazas.

A pesar de encontrarse en municipios con una importante influencia de las religiones católica y cristiana, la opción que postula a Dios como el responsable de producir fenómenos que podrían ser potenciales desastres fue la menos seleccionada, además, ambos municipios congeniaron en su mayoría con la idea de que es por causas naturales, es decir, la naturaleza, aunque en mayor medida en el caso de Guatemala. El razonamiento de que el hombre es el responsable de crear los desastres fue la segunda opción más aceptada, Chuarrancho fue quien más sintió afinidad hacia esta hipótesis de ambos municipios.

Pudo observarse que las personas ven los desastres como algo que puede prevenirse o al menos monitorearse para manejar la situación, y aunque las mayorías de ambos municipios eligieron creer que es la naturaleza la responsable de las amenazas, una gran parte resultó consciente del rol que desempeñan en su entorno, no solo como país o departamento sino como habitantes modificadores del mismo mundo y sus fenómenos.

Graficas #7 y #8

¿Ha experimentado algún tipo de desastre?



Fuente: Datos de aplicación de CUPER aplicado a jóvenes entre 18 y 22 años en 2019.

	Chuarrancho	Guatemala
Si	20	18
No	30	32

Análisis

La experiencia es un factor importante para evaluar en la percepción, mientras más experiencias se tengan de un tema, pueden enriquecerse los conocimientos en el actuar ante las situaciones, en el caso de los desastres no es distinto. Tomando en cuenta la corta edad de los participantes, es poco probable que hubiesen experimentado algún tipo de desastre, sin embargo, estos pueden darse de múltiples formas.

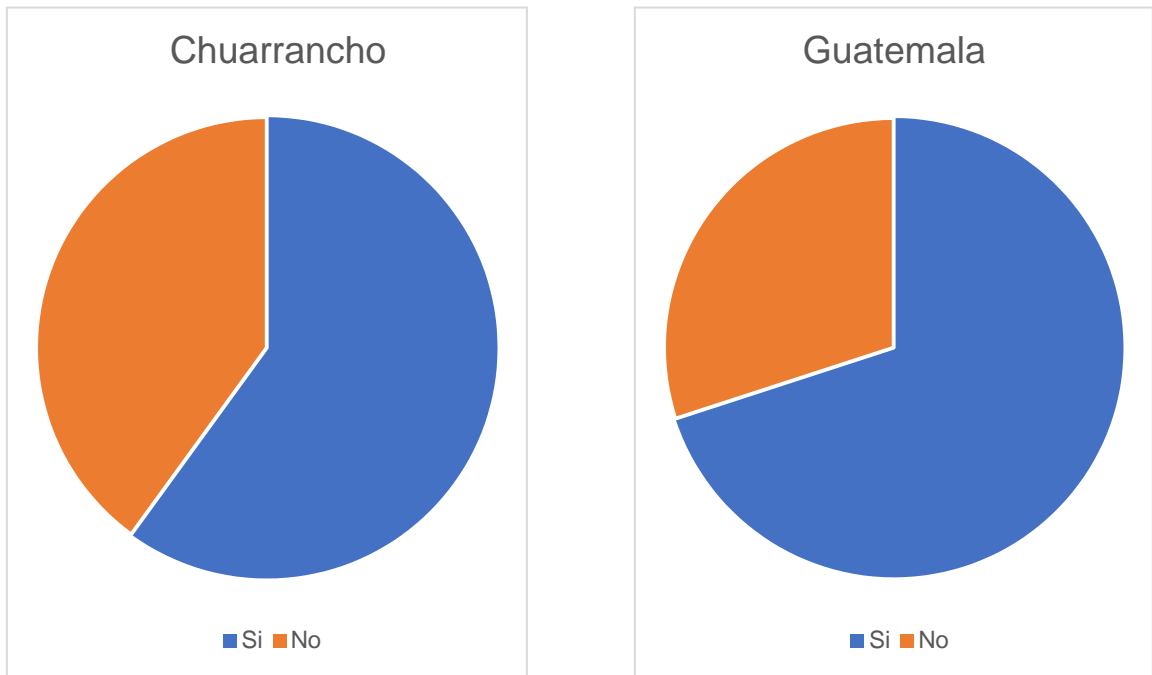
Los datos muestran que, la mayoría de los participantes aseguraron no haber sufrido nunca un desastre, pero esta diferencia no es muy marcada, además ambos municipios poseen cantidades similares de personas que han, y no han experimentado algún desastre señalando que en su mayoría tuvieron experiencias de desastres cuantitativamente similares.

En Guatemala la cantidad de personas que consideran no haber sufrido algún tipo de desastre fue escasamente mayor que en Chuarrancho, concordando con los datos del INFORM. En ambos casos la cantidad de jóvenes que afirmaron sufrir un desastre es considerablemente alta tomando en cuenta la cantidad de tiempo vivido y en el caso de Guatemala el área en el que residen.

Según la información recolectada, puede decirse que en ambos casos la población esta sujeta a una probabilidad de riesgo en la que se destaca que aproximadamente dos de cada cinco personas de estas comunidades han sufrido una situación de emergencia o desastre.

Grafica #9 y #10

¿Considera tener los conocimientos mínimos para estar preparado ante un desastre?



Fuente: Datos de aplicación de CUPER aplicado a jóvenes entre 18 y 22 años en 2019.

	Chuarrancho	Guatemala
Si	30	35
No	20	15

Análisis

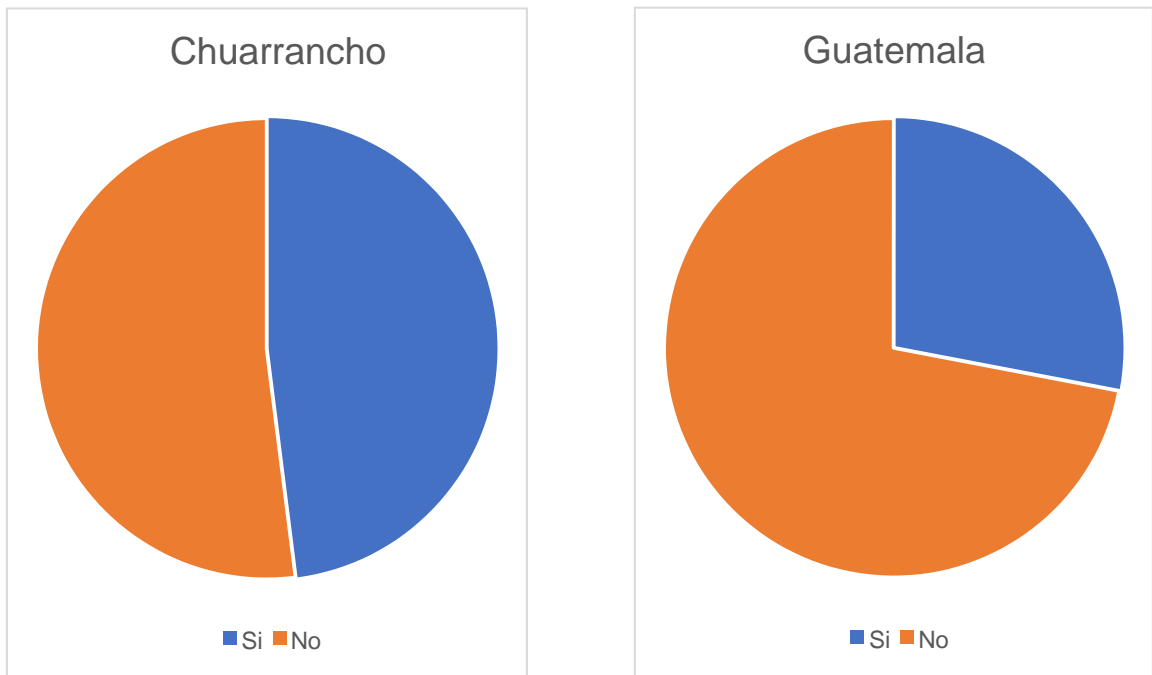
Aquí se evalúa la confianza en la supervivencia del individuo al momento de ocurrir un desastre o emergencia, la importancia de este ítem radica en la comparación de esta respuesta al contrastarla con respuestas antes mencionadas y que si en preguntas anteriores se afirmó no tener conocimientos, preparación o experiencia era poco probable poner respuestas positivas en este punto.

En este caso, la población del municipio muestra mayor seguridad en poseer los conocimientos necesarios para afrontar un desastre, en comparación con Chuarrancho, este último posee una opinión dividida ya que poco menos de la mitad, cree no estar lista para afrontar un evento de esta categoría. Esto anterior, resalta que ambos municipios poseen una mayoría de jóvenes quienes creen poder sobrellevar un evento de amenaza o desastre.

Es importante resaltar que Chuarrancho presenta conductas mucho más estoicas que Guatemala, ya que, a pesar de poseer un índice de riesgo mucho mayor, y que sus respuestas anteriores no presentan un panorama más favorable, la mayoría cree poder sobrevivir definitivamente una situación de desastre. Sin embargo, en lo que a confianza se refiere, Guatemala no se queda atrás puesto que hasta el momento sus respuestas anteriores no son muy alejadas a las de Chuarrancho y aun así, rebasan a este anterior en mayoría al decir que podrían sobrevivir a una situación de desastre.

Grafica #11 y #12

¿Ha observado algún interés por parte de las autoridades en temas o acciones para prevenir los desastres?



Fuente: Datos de aplicación de CUPER aplicado a jóvenes entre 18 y 22 años en 2019.

	Chuarrancho	Guatemala
Si	24	14
No	26	36

Análisis

El gobierno de Guatemala tiene la obligación de brindar paz y seguridad al ciudadano guatemalteco, para lograrlo se vale de entidades como CONRED para esparcir información, y que de este modo la población sea participe de su propia seguridad al serle brindadas las herramientas necesarias para su supervivencia. En ocasiones esta información no llega al ciudadano por diversos motivos y esto puede generar descontento en la población que puede envolver sentimientos de frustración por no tener las herramientas para sustentar su

supervivencia o por ser una población que pudiese ser considerada como área de poco interés.

En cuanto a la percepción del apoyo de las autoridades competentes hacia el tema de gestión del riesgo y desastres, Chuarrancho por su lado tiene una opinión dividida, ya que casi la mitad de los participantes afirman que sí existe un interés de las autoridades por el tema, y la otra mitad dice que no. En Guatemala la mayoría dice no percibir ningún apoyo de entidades gubernamentales hacia los desastres, mientras que el porcentaje restante cree que sí se han hecho esfuerzos por parte de estas instituciones.

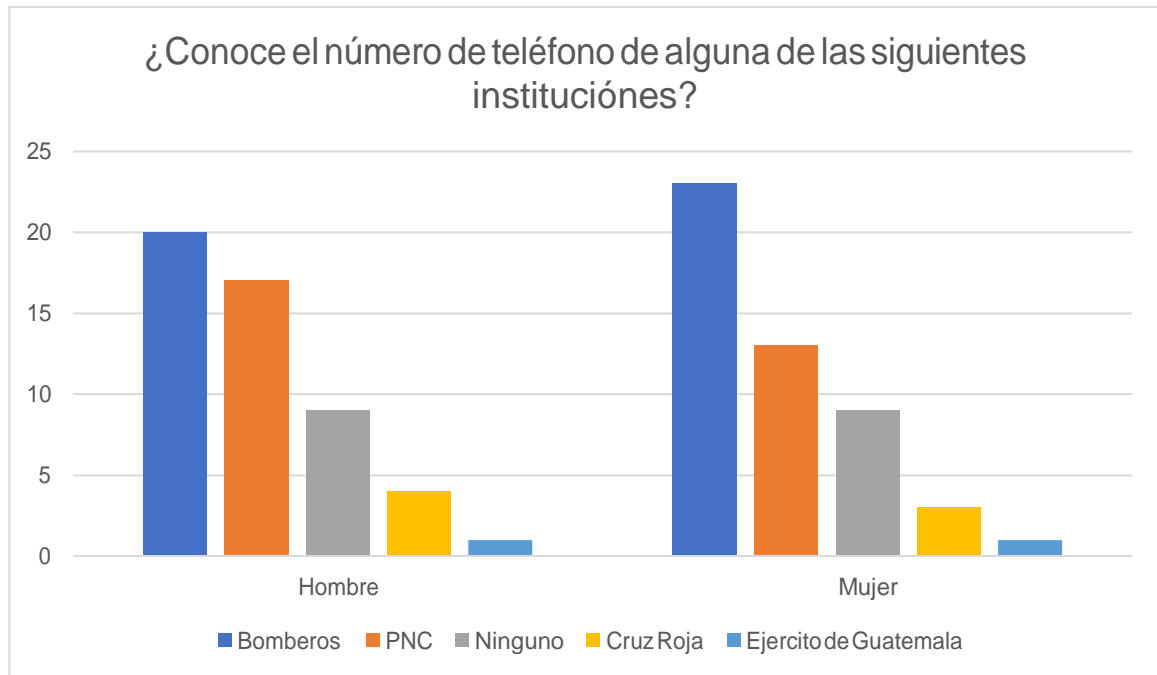
La opinión se presenta como una contradicción o información valiosa puesto que, a pesar de cerca de la mitad de Chuarrancho piensa que el gobierno les proporciona apoyo en temática de gestión del riesgo, aun se encuentran con mayor índice de riesgo, y en el caso de Guatemala es al contrario, su índice de riesgo es menor mientras que la mayoría afirma que las autoridades no proporcionan apoyo alguno en temática de desastres.

La realidad es que esto puede suceder dado que Guatemala está suficientemente resguardada, y sus cimientos de seguridad han sido mejor creados y sostenidos por los gobiernos, mientras que otros lugares como Chuarrancho que comenzaron como pequeños caseríos que fueron creciendo, no recibieron la misma atención. Por otro lado, también puede actuar la creencia popular de que el Gobierno no apoya en muchos aspectos, esta percepción puede nublar hechos que indican lo contrario dando menos crédito del que de verdad es meritorio.

Evaluación Personal de Respuesta Ante Desastres -EPRAD-

Hombres vs mujeres

Grafica #13



Fuente: Datos de aplicación de CUPER aplicado a jóvenes entre 18 y 22 años en 2019.

	Bomberos	PNC	Ninguno	Cruz Roja	Ejército de Guatemala
Hombres	20	17	9	4	1
Mujeres	23	13	9	3	1

Análisis

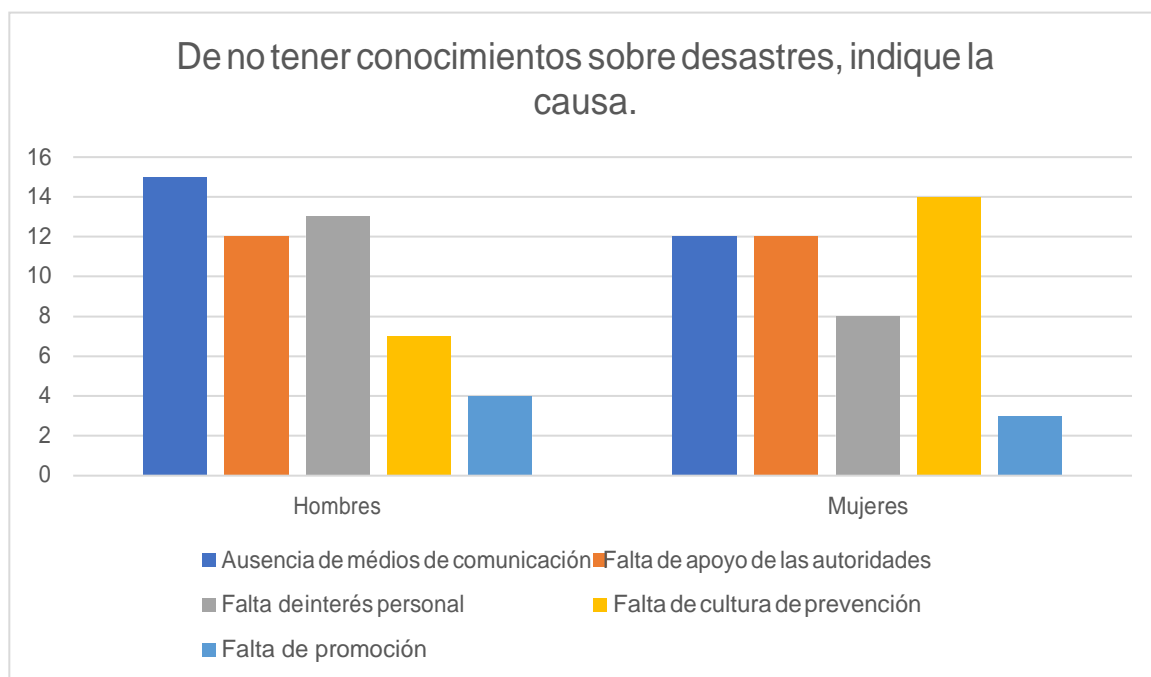
La intención de este ítem fue el indagar sobre quien tiene mayor cantidad de información básica para actuar en caso de desastre, dados los factores socioculturales que Guatemala presenta, entre el viejo machismo y el feminismo entrante se puede alterar la dirección de la información sobre desastres e incluso el interés en el mismo tema.

Los datos indican que, en cuanto a conocimiento de los números telefónicos de emergencia se refiere, tanto hombres, así como las mujeres, son similares. La principal

mayoría en ambos casos son las personas que conocen el numero de la Policía Nacional Civil, seguidos los bomberos, el desconocimiento de alguno de los números telefónicos se encuentra en tercer lugar con un importante 18% y posteriormente con datos minúsculos, los que conocen el número de la Cruz Roja o el Ejército de Guatemala.

Al comparar los datos puede distinguirse que no existe una forma clara de distinción entre hombres y mujeres, ambos poseen intereses similares en lo que concierne a la manera de comunicarse con las entidades correspondientes durante la ocurrencia de un desastre y puede incluso ser atribuido a experiencias o formas de crianza similares.

Grafica #14



Fuente: Datos de aplicación de CUPER aplicado a jóvenes entre 18 y 22 años en 2019.

	Ausencia de medios de comunicación	Falta de Apoyo de las autoridades	Falta de interés personal	Falta de cultura de prevención	Falta de promoción
Hombres	15	12	13	7	4
Mujeres	12	12	8	14	3

Análisis

Las oportunidades de adquirir conocimientos que pueden salvar vidas son invaluableles, por lo que deben considerarse las limitaciones existentes para verificar de la boca de la población, aquellos aspectos que según ellos impiden que puedan aprender más sobre la temática de desastres.

En este caso, hombres y mujeres poseen opiniones distintas sobre las principales causas del desconocimiento del tema de Gestión de Riesgo, en el caso de los hombres la ausencia

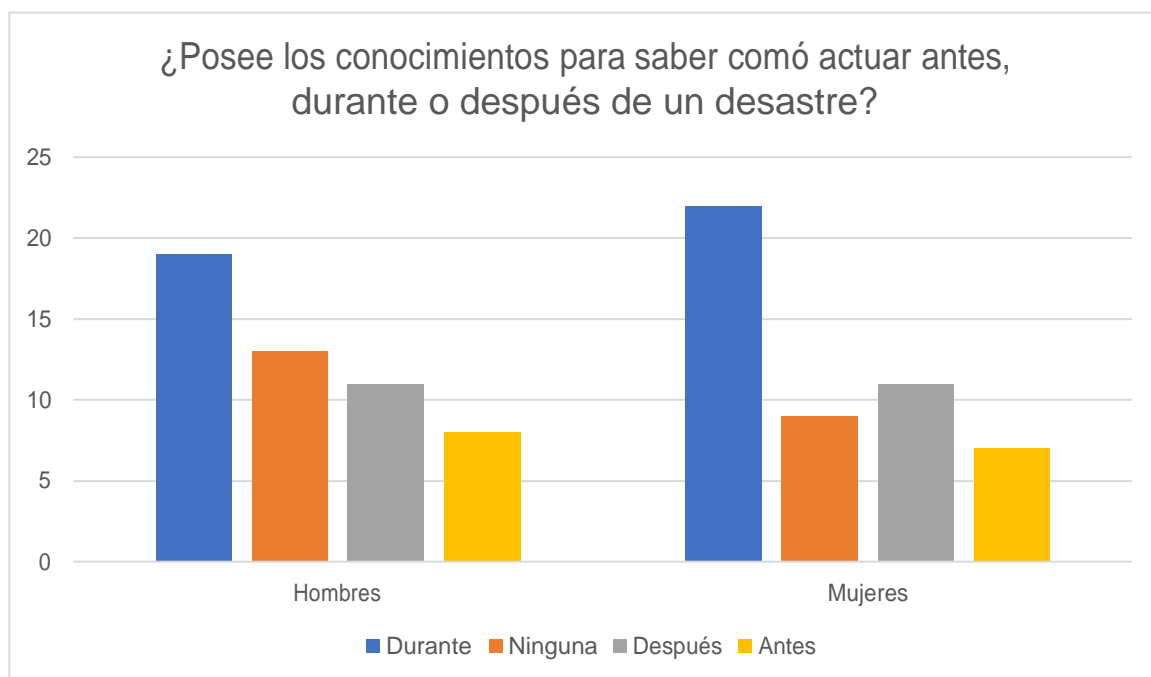
de medios de comunicación se encuentra como la primera, esta en el caso de las mujeres, es una de las más seleccionadas disputándose el segundo lugar junto a falta de apoyo de las autoridades que también es muy notoria en ambas opiniones, sin embargo, las mujeres parecen pensar que la falta de cultura de prevención es la culpable de que este tema no sea muy abordado.

Los hombres no parecen tener un interés real por el tema de prevención de los desastres puesto que esta es la segunda opción más seleccionada de los mismos, aunque no de las mujeres.

Por último, los hombres no creen que la falta de cultura de prevención afecte realmente el deseo de aprender sobre este tema, ni la falta de promoción, esta última opinión la comparten también las mujeres.

Los datos se traducen en que los hombres parecen mas negligentes sobre el tema de los desastres, puesto que abiertamente admiten que el tema de gestión del riesgo no les atrae, mientras que las mujeres realizan una reflexión que va en contra de su entorno social que no les brinda las herramientas necesarias (con o sin intención) para manejar adecuadamente las emergencias o desastres.

Grafica #15



Fuente: Datos de aplicación de CUPER aplicado a jóvenes entre 18 y 22 años en 2019.

	Durante	Ninguna	Después	Antes
Hombres	19	13	11	8
Mujeres	22	9	11	7

Análisis

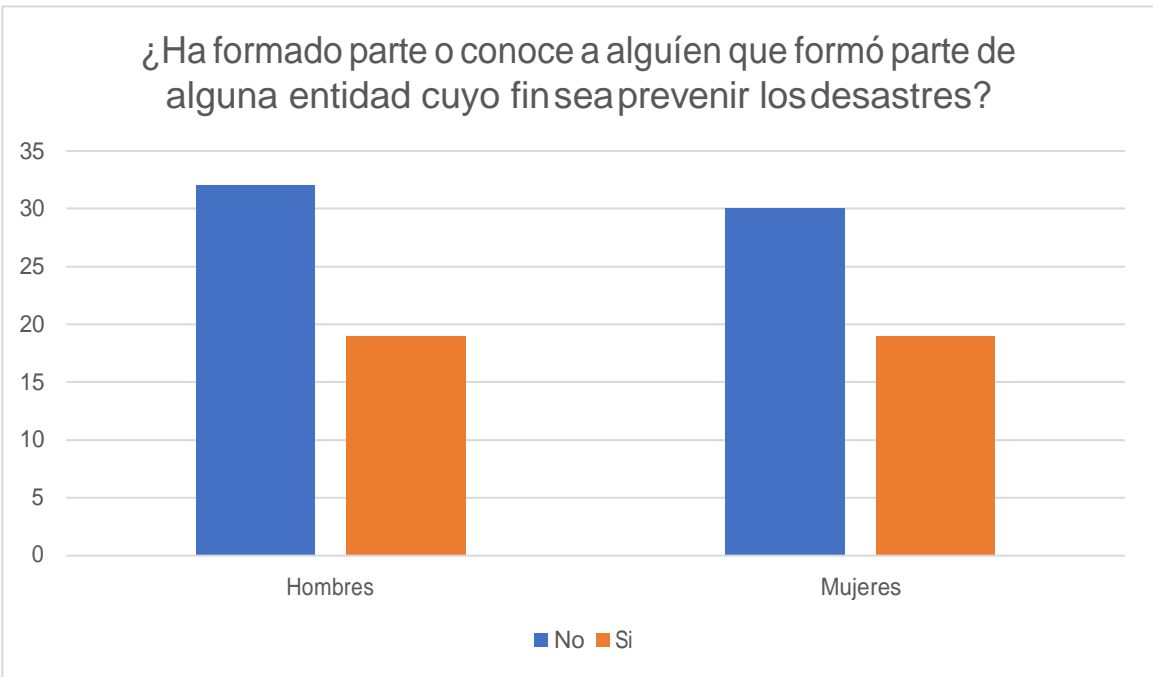
Aquí se muestran los datos del estatus actual sobre el accionar de la muestra, antes, durante o después de una situación de desastre, y se plasmaron los conocimientos de ambos sexos, mas que para ver quien tiene mayor posibilidad de supervivencia, es una visión del extracto de la mezcla de experiencias con desastres, influencia familiar, sociocultural y personalidad en general para detectar carencias o virtudes con el propósito de que en el futuro puedan ser mejoradas.

Se muestra que las mujeres se sienten más seguras de poder actuar responsablemente al momento de suceder un desastre, sin embargo, no solo los hombres sienten poseer menor cantidad de conocimientos y habilidades para actuar al ocurrir una amenaza, sino que, como segunda opción más seleccionada, no creen poder actuar en ningún momento del desastre,

y aunque esta opción también fue muy seleccionada en el caso de las mujeres, son los hombres los que la presentan más notoriamente.

Se ha visto en respuestas anteriores que una gran parte de la muestra se jacta de no preocuparte por el accionar previo a un desastre, sin embargo eso solo añade gravedad a los datos aquí plasmados, puesto que al preocuparse mayormente por el “durante”, el “después” y con una notable presencia de los jóvenes que no saben actuar en ninguno de los casos, se puede decir que tanto hombres como mujeres no podrían sobrevivir a un desastre, o lo lograrían con una enorme dificultad a causa de sus escasos y mal encaminados conocimientos.

Grafica #16



Fuente: Datos de aplicación de CUPER aplicado a jóvenes entre 18 y 22 años en 2019.

	No	Si
Hombres	32	19
Mujeres	30	19

Análisis

De esta manera se incorpora la exposición al tema de los desastres por parte de un personaje que conoce sobre el tema, y es aparte de las influencias socioculturales comunes porque en ellos se encuentra un foco de conocimiento sobre el tema de gestión del riesgo, puede aumentar la capacidad de supervivencia y la concientización ante este tema mayoritariamente del modo informal no solo a las personas que componen la muestra sino a su comunidad misma.

Tanto la mayoría de los hombres, así como la de mujeres, no conocen, ni han formado parte de alguna organización cuyo fin sea prevenir, mitigar o responder a amenazas. Sin embargo, poco más de un tercio de los jóvenes de ambos sexos si conocen y/o han formado parte de ellas.

A pesar de que existe una significativa presencia de personas que han tenido contacto con otras que han formado parte de alguna entidad encargada de la gestión de riesgo, con base en los datos anteriores, este contacto no ha tenido el impacto necesario como para afirmar que puede ser un punto de apoyo indiscutible para el aumento de conocimientos sobre desastres de los jóvenes de ambos municipios.

Por otro lado, puede decirse que existe una fuerte y extraoficial presencia de trabajadores de organizaciones que velan por mitigar o dar respuesta al riesgo ya sean gubernamentales o no.

3.03 Análisis general

Diferencia entre Chuarrancho y Guatemala

Chuarrancho y Guatemala, a pesar de estar ubicados en sitios opuestos en cuanto al riesgo total en el que viven según el INFORM, pudieron encontrarse en ellos tanto similitudes como diferencias, algunas de estas similitudes fueron, para comenzar, el no contar con una amplia gama de formas de comunicación con entidades cuya labor es el prevenir o dar respuesta a emergencias o desastres, los únicos 2 números que la mayoría sabía eran, el de la Policía Nacional Civil y Bomberos (voluntarios o municipales), esto limita sus opciones de ayuda al momento de ocurrir un evento en el que puedan ser requeridos.

Otras de las similitudes fueron el basar su preparación o conocimientos en desastres orientado casi exclusivamente hacia sismos, reduciendo así la capacidad de prevención y respuesta ante diversos tipos de desastre, esta, así como otras opciones que denotan pocos conocimientos sobre desastres, pueden tener atribuciones extraídas de una pregunta en específico y fue una de las pocas en las que los municipios no congeniaron en sus respuestas. Fue sobre la causa de no poseer conocimientos sobre desastres. En el caso de Chuarrancho, la pregunta antes mencionada obtuvo dos respuestas mayoritarias, falta de información, y de interés por parte de las autoridades guatemaltecas en el tema de los desastres, mientras que, por parte del municipio de Guatemala, sus respuestas fueron: falta de interés personal por el tema y falta de cultura de prevención.

Tomando en cuenta ambos conjuntos de respuestas, puede inferirse que Chuarrancho atribuye su ignorancia en la temática de gestión de riesgo a desastres a entidades gubernamentales, puesto que estas van de la mano no solo con actividades comunitarias o educativas, sino que tienen una innegable influencia sobre los medios de comunicación que varía según la opinión. Guatemala, por otro lado, en ambas respuestas denota un sentido de negligencia al deliberadamente confesar que no sienten un interés real para aprender sobre desastres, y también afirmar que las personas en su entorno tampoco sienten una afinidad especial por aprender de ello.

Es natural suponer que para lograr un objetivo hay que estar preparado previamente para ello, es precisamente partiendo de esta premisa que es desconcertante el cómo las personas

de Chuarrancho tal y como las de Guatemala poseen una mayoría que, ya sea por las circunstancias o por decisión propia (especialmente Guatemala), poseen más conocimientos en el área del saber que hacer durante la ocurrencia de un desastre, en este caso lo preocupante se centra en que, la opción del que hacer antes del desastre es la menos seleccionada, incluso por debajo de “ninguna de los anteriores en ambos casos.

Cabe destacar finalmente que a pesar de que Guatemala y Chuarrancho no poseen diferencias significativas entre sí, lo cierto es que una de las pocas diferencias destacables son, el hecho de que en Chuarrancho se percibe una tenue influencia de organizaciones encargadas de velar por la adecuada gestión del riesgo, sin embargo otra de las influencias no está plasmada en el instrumento y es la historia del municipio, el municipio de Guatemala fue fundado con planeación y a través de los años ha recibido atención y cuidados especiales por parte del gobierno al ser su mas importante metrópolis, en cambio Chuarrancho no fue establecido con preocupación por su ubicación o funcionamiento como ciudad futura, por lo que las amenazas a las que es proclive sumado a poca atención del estado simplemente lograron que se convirtiera de un simple caserío a un municipio que es ignorado según la percepción de sus habitantes, y aunque si se han percibido algunos esfuerzos del gobierno por apoyar en la temática del riesgo, los mismos pobladores no creen que sean suficientes, creencia que se confirma con la información extraída de INFORM.

Diferencias de sexo

Los hombres y mujeres presentaron datos significativamente similares en cuanto a sus conocimientos sobre contactos de entidades destinadas a brindar respuesta ante una situación de emergencia o desastre, estando en sus primeras opciones el número de la PNC y de los bomberos, sin embargo, su nivel de ignorancia sobre cualquiera de estos números telefónicos es también significativa y esto representa sus conocimientos mínimos de supervivencia. Otra de las similitudes que pueden ser apreciadas es que ambos pueden prestar mayor apoyo durante la ocurrencia de un desastre mucho más que antes o después del mismo, aunque este fenómeno parece ser más notorio en las mujeres y los hombres hacen evidente que muchos de ellos no saben cómo actuar en ninguno de los momentos.

Hombres y mujeres son proporcionalmente similares en su participación o conocimiento de alguien que estuviese implicado con entidades responsables del tema de desastres, este

porcentaje es significativo y no es demostrativo de los escasamente pequeños conocimientos que reflejo la muestra total de jóvenes.

En cuanto a la razón por la cual no sienten tener adecuados conocimientos sobre la gestión del desastre, se obtuvieron datos medianamente similares indicando que la ausencia de medios de comunicación es un fuerte factor en ambos casos aunque lo es mas en los hombres, como segundo punto, la falta de apoyo por parte de las autoridades correspondientes es igual de notorio en ambos casos, su diferencia más significativa en este caso es que los hombres muestran tener un interés por el tema mucho más escaso que las mujeres y estas consideran en su mayoría que es la falta de cultura de prevención la que origina este desconocimiento del tema en cuestión, esto anterior hace pensar que el hombre en ambos casos e mucho más despreocupado que la mujer, mientras que estas ven a su hogar o entorno de una manera más crítica.

CAPÍTULO IV

4. Conclusiones y recomendaciones

4.01 Conclusiones

No existen diferencias significativas en cuanto a la precepción de riesgo entre los municipios de Guatemala y Chuarrancho. A menos que pudiese ser tomada como razón de sus puestos en el INFORM, la única diferenciación entre ellos fue la razón de sus desconocimientos sobre el tema de riesgo y desastres, en los cuales a la mayoría de los habitantes del municipio de Guatemala no les importan estos temas, muy probablemente a causa de encontrarse en un sitio que recibe especial atención de las autoridades, mientras que los pobladores de Chuarrancho culpan al gobierno y a los medios con el poco apoyo que proveen.

Los conocimientos sobre desastres y gestión del riesgo de los hombres en relación con los de las mujeres, no muestran diferencias significativas sobre los mismos, ya que al ser evaluados ambos sexos señalaron tanto experiencias como saberes que no difirieron en gran medida. La única diferencia significativa entre estos dos sexos fue encontrada al señalar la causa de poseer pocos conocimientos sobre desastres, puesto que en las respuestas se evidencia que los hombres se muestran mucho más despreocupados por este tema, mientras que las mujeres tienen un análisis mucho más crítico de su entorno para captar conocimientos del tema.

4.02 Recomendaciones

A pesar de no hallar casi ninguna diferencia significativa entre los pobladores de los municipios de Chuarrancho y Guatemala, no existe la menor duda que en el primero no se percibe una presencia real de las autoridades gubernamentales dedicadas a la gestión de riesgo, por lo que se exhorta a estas a no solo dar la importancia correspondiente al municipio, sino que a intervenir para que este mejore la calidad de vida que da a sus habitantes.

La educación es parte importante de la gestión del riesgo, por lo que toma un papel protagónico en el caso de Chuarrancho, educando en la gestión del riesgo, y en el caso de Guatemala, sobre su importancia ya que se ha visto que la juventud actual no le da la importancia que le corresponde y se atienen al momento de suceder un desastre, además ambos municipios afirman el saber únicamente sobre sismos por lo que expandir los conocimientos sobre otras amenazas también será significativo.

Al hacer esto antes mencionado puede mejorar la calidad de vida de los habitantes actuales y futuros de los municipios, ya que el estar en un entorno saludable es provechoso tanto física como psicológicamente.

4.03 Referencias

1. SE-CONRED, Dirección de Gestión Integral de Riesgo de la SE-CONRED, La Vulnerabilidad Asociada a los Desastres "Un Marco Conceptual para Guatemala", 2012, Guatemala, SE-CONRED.
2. INFORM - Evaluación global de riesgo de fuente abierta para crisis humanitaria y desastres, <http://www.inform-index.org/Subnational/Guatemala>, 2017
3. Organismo Legislativo Congreso de la República de Guatemala. Decreto número 109-96. Ley de Creación de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres: Artículo 1. Guatemala. Diciembre 1996 ⁴ Ibídem, Artículo 8.
4. Constitución de la Republica de Guatemala p. 1
5. IDEM. p.1
6. IDEM. p.1
7. Capitulo 4: El impacto de los desastres y su evaluación. Informe Regional del estado de las Vulnerabilidades y Riesgo de Desastres en Centroamérica. Página 13
8. Esta base de datos es recopilada por el Center for Research on the Epidemiology of Disasters (CRED) de la
9. Universidad de Lovaina.
10. Capitulo 5. Fortaleciendo capacidades para afrontar los riesgo. Informe Regional del estado de las Vulnerabilidades y Riesgo de Desastres en Centroamérica. CEPREDENAC & INISDR Páginas 17 y 18.
11. La dirección del movimiento relativo y la composición de las placas, determinan las características del límite o contacto entre las mismas, que son de tres tipos fundamentales: divergentes o generación de corteza; convergente o destrucción de corteza y transcúrrente o conservación de corteza. Fuente: INSIVUMEH (2016). Sismología en Guatemala. p.01.
12. LOC. IT
13. Fenómeno conocido como subducción.
14. ST. SA. SF. SL. Consultado en: <http://bvpad.indec.gov.pe/html/es/maestria-grd/documentos/GPR/Teoria-del-Riesgo-y-Desastres.Capitulo-1-Conceptos-fundamentales.pdf>
15. Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina (LA RED). (1993). Desastres y Sociedad (julio-diciembre 1993 / No. 1 / Año 1). Pp. 4-15.
16. Tabla extraída de: Psicología y Desastres: Aspectos Psicosociales. Renedo, Beltrán y Valero. 2007. SL
17. ST. SA. SF. SL. Consultado en: <http://bvpad.indec.gov.pe/html/es/maestria-grd/documentos/GPR/Teoria-del-Riesgo-y-Desastres.Capitulo-1-Conceptos-fundamentales.pdf>
18. Enfoques teóricos para el estudio histórico de los desastres naturales. García Acosta Virginia. 1993. Recuperado de: <http://www.desenredando.org/public/libros/1993/ldnsn/html/cap8.htm>
19. La gestión de los desastres (1): Hipótesis, concepto y teoría, Allan Lavell, 1996. Lima, Perú. Recuperado de: <http://www.cridlac.org/digitalizacion/pdf/spa/doc8380/doc8380-a.pdf>

20. Secretaria Ejecutiva de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres. Glosario de Gestión Integral del Riesgo a Desastres. Guatemala, Guatemala. 2018.
21. Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina (LA RED). (1993). Desastres y Sociedad (julio-diciembre 1993 / No. 1 / Año 1).
22. Índice Mundial de Riesgo de la Universidad de Naciones Unidas, 2015.
23. Clasificación extraída del texto Psicología y Desastres: Aspectos Psicosociales de Renedo, Beltrán y Valero. 2007.
24. Fragmento extraído del texto Psicología y desastres: Aspectos psicosociales. Renedo, Beltrán y Valero. 2007.
25. IDEM. Renedo, Beltrán y Valero. Página 54.
26. Texto extraído de: Los desastres no son naturales. Andrew Maskrey. 1993. Página 24.
27. IDEM. Maskrey. Página 25.
28. IDEM. Maskrey. Página 27.
29. IDEM. Maskrey. Página 28.
30. IDEM. Maskrey. Página 30.
31. IDEM. Maskrey. Página 31.
32. Texto extraído de: La necesidad de repensar de manera holística los conceptos de vulnerabilidad y riesgo. Omar Darío Cardona A. Sin fecha. Página 15.
33. Extraído de *Prefacio* del Documento del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030. Naciones Unidas. 2015. Página 5
34. Extraído del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030. Naciones Unidas. Página 14.
35. IDEM. Naciones Unidas. Página 17.
36. IDEM. Naciones Unidas. Página 18.
37. IDEM. Naciones Unidas. Página 21.
38. Extraído de Decreto Legislativo 109-96. Guatemala. Página 4.
39. Extraído de la página web de CEDESyd. Recuperado de:
http://c3.usac.edu.gt/cedesynd.usac.edu.gt/publi.c_html/index.php/nosotros/
40. Extraído del Acta 08-2008 del CSU. Guatemala. 2008. Página 25.
41. Tomado del documento de Política Nacional para la Reducción de Riesgo a los Desastres en Guatemala. CONRED. 2011. Página 19.
42. IDEM. CONRED. Página 19.
43. IDEM. CONRED. Página 19.
44. IDEM. CONRED. Página 19.
45. IDEM. CONRED. Página 21.
46. IDEM. CONRED. Página 22.
47. Reglamento General del Comité Nacional de emergencia: Capítulo II. Objetivos del comité Nacional de Emergencia. Artículo 16, inciso d) y f). Presidencia de la República. 1981.
48. Nota: se desarrolla este apartado, para dar a conocer las tareas y procedimientos específicos del CONE, que anteceden al enfoque de gestión integral del riesgo y a procedimientos actuales de CONRED.
49. OP.CIT Artículo 84. Presidencia de la República. 1981.
50. IBID. Artículos 90 y 93.
51. IBID. Artículo 97.

52. Misión, visión, objetivos Institucionales y Valores. SE-CONRED. 2017.
Recuperado de: <https://conred.gob.gt/site/Informacion-Publica>
53. LOC. CIT
54. Artículo 9. Coordinadora Nacional. Sus Niveles. Decreto Legislativo 109-96 Ley de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres. Congreso de la República de Guatemala.
55. Base de Datos de Coordinadoras para la Reducción de Desastres, Registro del Departamento de Organización Nacional de la Dirección de Preparación, de la SE-CONRED. A Diciembre 2018.
56. El Plan Nacional de Respuesta proporciona la estructura organizativa, técnica y operativa de las actividades de los organismos y entidades que componen el sistema CONRED, para atender emergencias o desastres, encaminando las acciones para la fase de Recuperación. SE-CONRED. (2017) Plan Nacional de Respuesta. p.6.
57. Visión del CEDESYD. *Manual de Organización Centro de Estudios de Desarrollo Seguro y Desastres*. CEDESYD. USAC. 2010. P.8.
58. Quienes somos. Convergencia Ciudadana para la Gestión del Riesgo. Recuperado de: <http://www.cociger.org/>.
59. Percepción del riesgo. Capítulo 3. *Percepción psicológica y social. Teoría del Riesgo y Desastres*. Recuperado de <http://bvpad.indeci.gob.pe/html/es/maestria-grd/documentos/GPR/percepcion-del-riesgo.pdf>. p.39
60. García, V (2005) El Riesgo como construcción social de riesgo. Centro de Investigaciones y estudios superiores en antropología social. México. ISSN:1607-050x. p.05
61. IDEM p.53
62. En este planteamiento se denomina a la burocracia como el conjunto de los cuadros administrativos del estado; sinónimo de rutina, de solución de problemas mediante la aplicación de procedimientos.
63. Gaborit, M. (2006). Desastres y trauma psicológico. Pensamiento Psicológico. Vol. 2. (No. 7). p. 20.
64. Asociación Americana de Psiquiatría. (2014). Manual Diagnostico y Estadístico de las Enfermedades Mentales. (p. 271). México D.F. México. Editorial Medica Panamericana.
65. Villalobos Cano, A. (2009). Intervención en crisis en situaciones de desastre: intervención primaria y de segunda instancia (Revisión bibliográfica). Revista médica de Costa Rica y Centro América. LXVI (587).
66. Parada Torres, E. (2008). Psicología y Emergencia: Habilidades psicológicas en las profesiones de socorro y emergencia (p. 548). Sevilla, España. Desclée de Brouwer, S.A.
67. Labra O., y Maltais D. (2013). Consecuencias de los desastres naturales en la vida de las personas: síntesis de la literatura y orientaciones para la intervención psicosocial. *Revista Trabajo Social*. No. 85. p. 53-67.
68. Osorio, C y Díaz, V. (2012). Modelos de intervención psicosocial en situaciones de desastres por fenómeno natural. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*. 4 (2). Pp 65 – 84

69. Osorio, C y Díaz, V. (2012). Modelos de intervención psicosocial en situaciones de desastres por fenómeno natural. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*. 4 (2). Pp 65 – 84.
70. Hernández M, Irma y Gutiérrez L, Lorena. (2014). Manual básico de primeros auxilios psicológicos. Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Secretaria Administrativa, Coordinación de servicios Generales, Unidad Interna de Protección Civil.
71. Parada Torres, E. (2008). *Psicología y Emergencia: Habilidades psicológicas en las profesiones de socorro y emergencia*. Sevilla, España. Desclée de Brouwer, S.A.
72. Oxfam. (1998). *Desarrollo y Diversidad Social*, versión en español. Madrid. Icaria. p.45.
73. INFORM. (2019). Index for risk management. Extraído desde: <http://www.inform-index.org/>
74. INFORM. (2019). Index for risk management. Extraído desde: <http://www.inform-index.org/InDepth>
75. *Salud mental de base: La teoría y la práctica centroamericana*. Salud Mental de Base. Página 67
76. Instituto Nacional de Estadística (2014). *Caracterización departamental*, Guatemala. Recuperado el 7 de agosto de 2016, de <http://goo.gl/x2cYPs>
77. Deguate. (s. f.) *Historia del municipio de Chuarrancho*. Recuperado el 7 de agosto de 2016, de <http://goo.gl/8cbsT5>

ENCUESTA

EVALUACIÓN PERSONAL DE RESPUESTA ANTE DESASTRES (EPRAD)

Escuela de Ciencias Psicológicas, Universidad de San Carlos de Guatemala, Nacional y Autónoma (USAC), Guatemala

BOLETA NO. _____

Area: Rural _____ Urbana: _____

DATOS GENERALES

- ☐ Edad: Adolescente ☐ Adulto ☐ Tercera edad ☐
- ☐ Edad actual: _____
- ☐ Genero: Masculino ☐ Femenino ☐
- ☐ Nacionalidad: Guatemalteca ☐ Extranjera: _____
- ☐ Departamento: _____
- Número de personas que viven en su casa.
 - De 1 a 3 ☐
 - De 4 a 6 ☐
 - De 7 a 10 ☐
 - Mas de 10 ☐

INSTRUCCIONES: A continuación le haré algunas preguntas sencillas en relación a los riesgos ante los desastres. De cada pregunta puede dar una o mas respuestas de las que se le presentan:

1. ¿Tiene usted el conocimiento mínimo para ayudar antes, durante y después de una emergencia o desastre?
 - a. Sí
 - b. Alguno
 - c. No
2. ¿Usted se ha interesado en conocer?
 - a. Qué hacer durante un sismo
 - b. La mochila de las 72 horas (Plan Familiar de respuesta)
 - c. Primeros auxilios
 - d. Alguna manera de prevención
3. ¿En caso de desastre, cuenta con uno o varios de los siguientes recursos?
 - a. Agua para beber

- b. Alimentos básicos
 - c. Formas de comunicación
 - d. Rutas de evacuación
 - e. Otros: _____
 - f. Ninguno: _____
- 4. Económicamente, ¿Cuál es el rol que desempeña dentro de su familia?
 - a. Proveedor total del hogar
 - b. Proveedor parcial
 - c. Dependiente
- 5. Cuando ocurre un desastre, ¿Cuál cree que es su origen?
 - a. Dios
 - b. Causas naturales
 - c. Causado por el hombre
 - d. Causados por el hombre y la naturaleza
 - e. Otros: _____
- 6. Al momento que sucede algún tipo de desastre, ¿Usted presenta alguna de las siguientes reacciones involuntarias?
 - a. Parálisis
 - b. Sudoración de manos
 - c. Corazón acelerado
 - d. Sensación de escalofrío
 - e. Desmayo
 - f. Ninguna de las anteriores
- 7. Cuando ocurre algún evento inesperado y amenazante, ¿presenta alguno de estos síntomas?
 - a. Palpitaciones, sacudidas involuntarias del cuerpo, pérdida de control
 - b. Sensación de ahogo o falta de aire
 - c. Inestabilidad corporal, mareo o desmayo
 - d. Hiperventilación
 - e. Otro
 - f. Ninguno
- 8. Cuando ocurre un desastre, ¿revive imágenes de otros eventos parecidos?
 - a. Si
 - b. A veces
 - c. No
- 9. Si ha experimentado algún desastre, ¿presenta alguna de las siguientes conductas?
 - a. Ayuda a los demás

- b. Huye del siniestro
- c. Se muestra tranquilo
- d. Se pone alerta y preocupado
- e. Se descontrola
- f. Busca ayuda
- g. Otra: _____

10. ¿Muestra alguno(s) de estos rasgos tiempo después a la ocurrencia de un desastre?

- a. Pérdida de interés en actividades que antes disfrutaba hacer.
- b. Pérdida o aumento de peso
- c. Falta o aumento de apetito
- d. Insomnio, fatiga o duerme menos
- e. Otros: _____

11. ¿Qué medidas ha tomado después de ocurrido un desastre?

- a. Informarse de la situación
- b. Ayudar a su familia
- c. Acomodar formas más seguras de protección y escape
- d. Buscar personas o instituciones que presten auxilio.
- e. Otras: _____

12. ¿Qué medios de comunicación utiliza para informarse sobre una situación de emergencia o desastre?

- a. Radio
- b. Televisión
- c. Prensa escrita o digital
- d. De boca en boca
- e. Internet

13. ¿Le interesa aprender y aplicar alguna de las siguientes medidas de prevención ante el riesgo a desastres?

- a. Planes de respuesta
- b. Rutas de evacuación
- c. Charlas en prevención
- d. Otras: _____
- e. Ninguna

14. ¿Cree usted que las autoridades de la región poseen la capacidad de responder ante una situación de desastre?

- a. Sí

- b. Lo desconozco
- c. No

15. ¿Cuáles de las siguientes instituciones cree usted que tienen mayor capacidad de respuesta ante una emergencia o desastre?

- a. CONRED
- b. Bomberos
- c. Cruz Roja
- d. Ejército
- e. PNC
- f. Otras: _____

16. ¿Ha visto alguna de las siguientes instituciones de respuesta al momento que ocurre un desastre?

- a. Cruz Roja
- b. Ejército
- c. CONRED
- d. PNC
- e. Bomberos
- f. Otra: _____

17. ¿Ha visto algún interés por parte de las autoridades en algún tema para prevenir los desastres?

- a. Si
- b. No

18. ¿Usted ha formado parte de alguna organización para la reducción de riesgo a desastres?

- a. Si
- b. No

19. ¿Dentro de su comunidad habitan personas con algún tipo de discapacidad?

- a. Si
- b. No

20. ¿Cree usted que las personas con discapacidad pueden responder activamente ante un desastre?

- a. Si
- b. Lo desconozco
- c. No

PREGUNTAS FINALES:

21. ¿Practica usted alguna religión? SI ___ NO ___
22. ¿Sabe usted leer y escribir? SI ___ NO ___

Anexo 2. CUPER

Cuestionario Para Percepción de Riesgo (CUPER)



CUESTIONARIO PARA PERCEPCIÓN DE RIESGO (CUPER)

INTRODUCCIÓN: la presente investigación pretende realizar un acercamiento a la percepción de la población de último año de Diversificado entre las edades de 18 a 22 años sobre el riesgo a desastres. Esta investigación está a cargo de Carlos Amenabar, 201317866, estudiante de la Escuela de Ciencias Psicológicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala. La información recolectada será utilizada para el trabajo con el título: “ATENCIÓN PSICOSOCIAL EN GESTIÓN DEL RIESGO PARA LA REDUCCIÓN Y PREVENCIÓN DE DESASTRES DESDE LA PERSPECTIVA DE PERCEPCIÓN DEL RIESGO EN LOS MUNICIPIO DE GUATEMALA Y CHUARRANCHO”.

DATOS GENERALES:

Edad: ____ años

Nacionalidad: Guatemalteco ☐ Extranjero ☐

Sexo: Hombre ☐ Mujer ☐

Ubicación de residencia: Chuarrancho ☐ Guatemala ☐

INSTRUCCIONES: A continuación, le harán algunas preguntas relacionadas a los riesgos ante los desastres. De cada pregunta puede dar una sola respuesta de las que se le presentan:

1. ¿Conoce el número telefónico de alguna de las siguientes instituciones?

- ☐ CONRED ☐ CRUZ ROJA ☐ Ejército de Guatemala
☐ PNC ☐ Bomberos ☐ Ninguno

2. Indique en que situación tiene los conocimientos para actuar responsablemente:

- ☐ Sismo ☐ Incendios ☐ Ninguna de las anteriores
☐ Inundación ☐ Tormenta

3. ¿En caso de desastre, cual de los conjuntos le parece ser más importante para prepararse para un desastre o emergencia?

- ☐ Productos alimenticios ☐ Artículos de higiene personal ☐ Ninguna
☐ Documentos de identificación ☐ Herramientas de supervivencia

4. ¿De considerar no tener conocimientos sobre desastres, indique la causa?

- ☐ Falta de apoyo ☐ Falta de interés personal
☐ Ausencia de medios de información ☐ Falta de promoción
☐ Falta de cultura de prevención

5. ¿Se ha interesado en conocer alguna de las siguientes opciones?

- ☐ Que hacer antes de un desastre ☐ Que hacer durante un desastre
☐ Que hacer después de un desastre ☐ Ninguna de las anteriores

6. ¿Posee algún conocimiento para saber qué hacer?

- ☐ Antes de un desastre ☐ Que hacer durante un desastre
☐ Después de un desastre ☐ Ninguna de las anteriores

7. ¿Cuál cree que es el origen de un desastre?

- ☐ Dios ☐ Causas naturales ☐ Causado por el hombre

8. ¿Ha experimentado algún desastre?

☐ Si ☐ No

9. ¿Considera tener los conocimientos mínimos para estar preparado ante un desastre?

☐ Si ☐ No

10. ¿Considera que su municipio está preparado para un desastre como sismos, tormentas, huracanes, inundaciones o incendios?

☐ Si ☐ No

11. ¿Ha observado algún interés por parte de las autoridades en temas o acciones para prevenir los desastres?

☐ Si ☐ No

12. ¿Usted o alguien de su comunidad ha formado parte de alguna organización para la reducción y atención de riesgo a desastres?

☐ Si ☐ No

13. ¿Considera que es necesario capacitar, informar e incluir a las personas con algún tipo de discapacidad sobre la atención a un desastre?

☐ Si ☐ No





LEY 109-96

Coordinadora Nacional
para la Reducción de Desastres

DECRETO LEGISLATIVO

109-96

Ley de la Coordinadora Nacional para la Reducción de
Desastres

**ORGANISMO LEGISLATIVO
CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE GUATEMALA
DECRETO NÚMERO 109-96**

El Congreso de la República de Guatemala,

CONSIDERANDO:

Que debido a las características del territorio guatemalteco, derivadas de su posición geográfica y geológica hace susceptible al país a la ocurrencia periódica de fenómenos generadores de desastres que con su caudal de pérdidas de vidas humanas, materiales y económicas, provocan la paralización y retraso del desarrollo;

CONSIDERANDO:

Que por las causas y efectos indicados en la anterior consideración, deviene la necesidad para el Estado de Guatemala, de crear una organización que a nivel nacional este en la capacidad legal, económica, científica y tecnológica de coordinar, planificar, desarrollar y ejecutar todas las acciones destinadas a reducir los efectos que

causen los desastres naturales o antropogénicos en la población ubicada en áreas de riesgo. Coordinadora que, para su efectividad deberá disponer de la colaboración y coordinación de entidades públicas, privadas, de servicio y organismos internacionales relacionados con esa clase de problemas, evitando la duplicidad de esfuerzos, logrando así una acción articulada e inmediata,

CONSIDERANDO:

Que la Coordinadora que esta ley crea, deberá orientar todos los esfuerzos a establecer una política permanente y congruente de prevención, mitigación y preparación que permita hacerle frente a los desastres y calamidades públicas de cualquier naturaleza, procediendo de conformidad con los adelantos y experiencias que sobre la materia se tienen a nivel nacional e internacional cumpliendo con las resoluciones y convenios internacionales o regionales de los cuales Guatemala es signataria;

CONSIDERANDO:

Que se hace necesario, de acuerdo a la experiencia técnica, científica y operativa adquirida por el Comité Nacional de Emergencia, que este pase a constituir la Secretaría Ejecutiva de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres Naturales o Antropogénicos debiendo hacerse las modificaciones legales para su organización y funcionamiento,

POR TANTO,

En ejercicio de las atribuciones que le confiere el Artículo 171 inciso a) de la Constitución Política de la República de Guatemala,

DECRETA:

La siguiente:

LEY DE LA COORDINADORA NACIONAL PARA
LA REDUCCIÓN DE DESASTRES DE ORIGEN NATURAL
O PROVOCADO

CAPÍTULO I

OBJETIVO Y FINES

ARTÍCULO 1. Objeto.

El objeto de esta ley es crear la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres Naturales o Provocados, con el propósito de prevenir, mitigar, atender y participar en la rehabilitación y reconstrucción por los daños derivados de los efectos de los desastres, que en el texto de la ley se denominara “Coordinadora Nacional”.

ARTÍCULO 2. Integración.

La Coordinadora Nacional estará integrada por dependencias y entidades del sector público y del sector privado.

ARTÍCULO 3. Finalidades.

La Coordinadora Nacional tendrá como finalidades las siguientes:

- a) Establecer los mecanismos, procedimientos y normas que propicien la reducción de desastres, a través de la coordinación interinstitucional en todo el territorio Nacional;
- b) Organizar, capacitar y supervisar a nivel nacional, regional, departamental, municipal y local a las comunidades, para establecer una cultura en reducción de desastres, con acciones claras antes, durante y después de su ocurrencia, a través de

la implementación de programas de organización, capacitación, educación, información, divulgación y otros que se consideren necesarios;

c) Implementar en las instituciones públicas su organización, políticas y acciones para mejorar la capacidad de su coordinación interinstitucional en las áreas afines a la reducción de desastres de su conocimiento y competencia e instar a las privadas a perseguir idénticos fines;

d) Elaborar planes de emergencia de acuerdo a la ocurrencia y presencia de fenómenos naturales o provocados y su incidencia en el territorio nacional;

e) Elaborar planes y estrategias en forma coordinada con las instituciones responsables para garantizar el restablecimiento y la calidad de los servicios públicos y líneas vitales en casos de desastres;

f) Impulsar y coadyuvar al desarrollo de los estudios multidisciplinarios, científicos, técnicos y operativos sobre la amenaza, vulnerabilidad y riesgo para la reducción de los efectos de los desastres, con la participación de las Universidades, instituciones y personas de reconocido prestigio;

g) La Junta Ejecutiva podrá: Declarar de Alto Riesgo cualquier región o sector del país con base

en estudios y evaluación científica y técnica de vulnerabilidad y riesgo para el bienestar de vida individual o colectiva. No podrá desarrollarse ni apoyarse ningún tipo de proyecto público ni privado en el sector, hasta que la declaratoria sea emitida en base a dictámenes técnicos y científicos de que la amenaza u ocurrencia ha desaparecido;

h) Elaborar el reglamento de la presente ley.

ARTÍCULO 4. Obligación de colaborar.

Para los efectos de la presente ley, todos los ciudadanos están obligados a colaborar, salvo impedimento debidamente comprobado.

Los Organismos del Estado, las entidades autónomas y descentralizadas de este y en general los funcionarios y autoridades de la administración pública, quedan obligados a participar en todas aquellas acciones que se anticipen a la ocurrencia de los desastres. Las personas naturales o jurídicas, entidades particulares y de servicio lo realizarán conforme su competencia y especialidad. En el proceso de atención de los efectos de los desastres, todas las instituciones antes indicadas deben prestar la colaboración que de acuerdo con esta ley les sea requerida.

ARTICULO 5. Marco Legal.

La Coordinadora Nacional, el Consejo Nacional, la Junta Ejecutiva, la Secretaría Ejecutiva y las coordinadoras regionales, departamentales, municipales y locales, dentro de sus funciones en el proceso de reducción de desastres

antes, durante y después, se regirán por esta ley y su reglamento, en el cual se normarán todas sus actividades, funciones, atribuciones y deberes.

CAPÍTULO II

ORGANIZACIÓN

ARTÍCULO 6. Son órganos integrantes de la Coordinadora Nacional, los siguientes:

- a) Consejo Nacional para la Reducción de Desastres
- b) Junta y Secretaría Ejecutiva para la Reducción de Desastres
- c) Coordinadora Regional para la Reducción de Desastres
- d) Coordinadora Departamental para la Reducción de Desastres
- e) Coordinadora Municipal para la Reducción de Desastres
- f) Coordinadora Local para la Reducción de Desastres

ARTÍCULO 7. El órgano superior de la Coordinadora Nacional de Reducción de Desastres será el Consejo Nacional y estará integrado por el sector público, entidades autónomas y por el sector privado, y se integrará por un representante titular y un suplente, quienes laborarán en forma ad honorem de las siguientes instituciones.

- a) Ministerio de la Defensa Nacional, quien la coordinara
- b) Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social

- c) Ministerio de Educación
- d) Ministerio de Finanzas Públicas
- e) Ministerio de Comunicaciones, Transporte y Obras Públicas
- f) Ministerio de Gobernación
- g) Coordinador de la Junta y Secretaría Ejecutiva de la Coordinadora Nacional, quien asistirá a las reuniones con voz pero sin voto
- h) Cuerpo de Bomberos Nacionales
- i) Asamblea de Presidentes de los Colegios Profesionales
- j) Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras

ARTÍCULO 8. INSIVUMEH

El Consejo Científico de la Junta y Secretaría Ejecutiva, estará integrado por el Instituto de Sismología, Vulcanología, Meteorología e Hidrológica - INSIVUMEH- de acuerdo a las funciones que a cada uno de ellos corresponde.

ARTÍCULO 9 Coordinadora Nacional.

Sus niveles. La Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres se estructura en los siguientes, niveles

- a) Nivel Nacional Comprende la jurisdicción de toda la República, y se compone por:
 - 1. Consejo Nacional para la Reducción de Desastres
 - 2. Junta y Secretaría Ejecutiva para la Reducción

de Desastres

b) Nivel Regional Comprende la jurisdicción según la regionalización del país y la integran: Organizaciones públicas, privadas y ciudadanas de orden regional

c) Nivel Departamental Comprende la jurisdicción del departamento y tendrá la siguiente composición:

Coordinadora departamental para la Reducción de Desastres, integrada por Organizaciones Públicas, privadas y ciudadanas del orden departamental y cuerpos de socorro que por sus funciones y competencias tengan o puedan tener relación con las actividades en la presente ley y su reglamento, frente a situaciones de riesgo o de desastre.

d) Nivel Municipal Comprende la jurisdicción de la totalidad del municipio y tendrá la siguiente composición:

Coordinadora Municipal para la Reducción de Desastres integrada por:

Organizaciones públicas, privadas y ciudadanas del orden municipal y cuerpos de socorro del lugar que por sus funciones y competencias tengan o puedan tener en algún momento, relación con las actividades

establecidas en la presente ley y su reglamento.

e) Nivel local Coordinadora Local para la Reducción de Desastres, integrada por:

Organizaciones públicas, privadas y ciudadanas, del orden local y cuerpos de socorro locales que por sus funciones y competencias tengan o puedan tener en algún momento relación con las actividades establecidas en la presente ley y su reglamento.

CAPÍTULO III

**INTEGRACION DE IDENTIDAD DE LA COORDINADORA
Y METODOLOGÍA DE TRABAJO Y CALIDADES**

ARTÍCULO 10. Integración de las Coordinadoras.

Las coordinadoras, regionales departamentales, municipales, y locales serán presididas por el funcionario público que ocupe el cargo de mayor rango en su jurisdicción.

ARTÍCULO 11. Las Coordinadoras Regionales.

Departamentales, Municipales y Locales se regirán y funcionarán de acuerdo a su normativa aprobada por la Secretaría Ejecutiva y su Consejo Técnico.

ARTÍCULO 12. Nombramiento de Comisiones.

La Coordinadora Nacional a través de la Secretaría Ejecutiva, las Coordinadoras Regionales, Departamentales, Municipales y Locales están facultadas para nombrar comisiones y subcomisiones, para el mejor cumplimiento de sus funciones.

ARTÍCULO 13. Metodología de Trabajo.

La metodología de trabajo perseguirá la integración, identificación y vinculación entre los sectores y entidades participantes en la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres, en todas las instancias.

ARTÍCULO 14. Calidad de los miembros:

- a) Los integrantes de los órganos de la Coordinadora Nacional, así como de las comisiones y subcomisiones que se nombren, desempeñarán sus cargos ad honorem y no podrán asignarse dietas ni estipendios por su trabajo, salvo las inherentes a representaciones por designación como lo son traslados, alimentación y alojamiento.
- b) El personal administrativo, técnico, científico, y de servicio de la Secretaría Ejecutiva de la Coordinadora Nacional, devengará salarios, gastos de representación y gozará de un seguro de vida por el riesgo a que se ve sometido en el cumplimiento de su labor.

CAPÍTULO IV

RÉGIMEN ECONÓMICO

ARTÍCULO 15. Fondo Nacional para la Reducción de Desastres.

Se crea el fondo Nacional Permanente de Reducción de Desastres, a través de una cuenta específica abierta para el efecto en el Banco de Guatemala, misma que será capitalizada en razón a la posibilidad financiera del Estado, más donaciones nacionales e internacionales, que serán colocadas en forma proporcional y mensual conforme reciba los ingresos del Ministerio de Finanzas Públicas. El presupuesto de inversión y gastos de la Coordinadora Nacional, será propuesto por la Junta y Secretaría Ejecutiva y aprobado por el Consejo Nacional para la Reducción de Desastres.

ARTÍCULO 16. De la Coordinadora Nacional.

La Coordinadora Nacional funcionará con recursos asignados anualmente, con base en los planes de labores aprobados por la junta ejecutiva para la Reducción de Desastres y los que se le asignen del Fondo Nacional Permanente para la Reducción de Desastres.

ARTÍCULO 17. Cooperación Externa.

La cooperación procedente del exterior de la índole que fuere, debe coordinarse conforme a la normativa constitucional y legal respectiva, lo que establezca el reglamento de esta ley. Los materiales y equipos

científicos, tecnológicos y operativos, así como de apoyo que se reciban, quedan exentos de toda clase de impuestos y serán patrimonio de la Coordinadora respectiva, la que deberá oportunamente incluirlos en su inventario.

ARTÍCULO 18. Deducciones sobre la Renta.

Las donaciones y ayudas financieras aportadas a las Coordinadoras para los fines de esta ley, serán deducibles de la renta bruta.

ARTÍCULO 19. Colaboración con otros países.

La Coordinadora Nacional, queda facultada para prestar su colaboración en caso de desastres, a otros países, de conformidad sus posibilidades, de manera especial con los que el Estado de Guatemala tenga suscritos, aprobados y ratificados Convenios o Tratados sobre la materia.

La colaboración a que se refiere este artículo se proporcionará conforme lo preceptuado en esta ley, reglamento y Tratados Internacionales aplicables.

CAPITULO V

INFRACCIONES Y SANCIONES

ARTÍCULO 20. Las acciones y omisiones que constituyan infracciones a la presente ley o su reglamento serán sancionadas de acuerdo a lo establecido para el efecto en el citado cuerpo reglamentario, sin perjuicio de que, si la acción u omisión sea constitutiva de delito o falta, se certifique lo conducente al tribunal competente, para lo que conforme la ley sea procedente.

El incumplimiento de las obligaciones que esta ley y su reglamento imponen, la renuencia, atraso o negligencia en su colaboración y función de todo funcionario o empleado público, derivadas de la aplicación de las indicadas normas, dan lugar a la aplicación de las sanciones respectivas.

ARTÍCULO 21. Toda Persona individual o jurídica tiene la obligación de denunciar o dar aviso de cualquier infracción a esta ley o su reglamento, así como de toda amenaza, acción, evento y posible riesgo de desastre de la naturaleza y que amenace la vida, salud, seguridad y bienestar del ser humano, ante la autoridad más cercana o sus agentes, quienes de inmediato deberán dar parte de la denuncia a la autoridad correspondiente.

CAPÍTULO VI

DISPOSICIONES TRANSITORIAS, DEROGATORIAS Y FINALES

ARTÍCULO 22. Integración del Consejo Nacional y su Junta Directiva. El Consejo a que se refiere el artículo 7 de la presente ley, quedará integrados treinta días después de su puesta en vigencia.

ARTÍCULO 23. Destino del CONE. Conjuntamente con la vigencia de la presente ley, el Comité Nacional de Emergencia -CONE- y su personal, se transformará en la Junta y Secretaria Ejecutiva, para la Reducción de Desastres, la cual se regirá por el reglamento del CONE, en tanto se emita el reglamento de la presente ley.

ARTÍCULO 24. Se deroga toda disposición que se oponga o contravenga lo establecido en esta ley.

ARTÍCULO 25. El presente decreto entrará en vigencia un día después de su publicación en el diario oficial.

PASE AL ORGANISMO EJECUTIVO, PARA SU SANCIÓN,
PROMULGACIÓN Y PUBLICACIÓN.

DADO EN EL PALACIO DEL ORGANISMO LEGISLATIVO EN
LA CIUDAD DE GUATEMALA, A LOS SIETE DIAS DEL MES DE
NOVIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS,

CARLOS ALBERTO GARCÍA REGAS
PRESIDENTE

ENRIQUE ALEJOS CLOSE
SECRETARIO

EFRAÍN OLIVA MURALLES
SECRETARIO

PALACIO NACIONAL:
Guatemala, Nueve de Diciembre de Mil Novecientos
Noventa y Seis.

PUBLÍQUESE Y CUMPLASE
ALVARO ARZU IRIGOYEN